

# TYLNA 14



OKRĘGOWA IZBA  
RADCÓW PRAWNYCH  
W ŁODZI

Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi Nr 45/2024

ISSN 2083-2109



**Świąt Bożego Narodzenia  
wypełnionych pokojem i dobrem  
wzajemną życzliwością i solidarnością**

**oraz**

**wszystkiego co najlepsze w nadchodzącym Nowym Roku  
życzą**

**Dziekan Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi**

**Robert Czapnik**

**Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi**

**oraz**

**Redakcja TYLNEJ 14**





## *Koleżanki i Koledzy*

*Zbliża się do końca 2024 rok, który w naszym samorządzie był rokiem wyborczym.*

*W trakcie wyborów wyłoniliśmy władze samorządowe na najbliższe cztery lata. Dziekanem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi został wybrany prawie jednogłośnie radca prawny Robert Czapnik. Chciałbym Robertowi serdecznie pogratulować i życzyć satysfakcji z pracy w samorządzie, która przyniesie całej naszej radcowskiej „rodzinie” możliwość rozwoju zawodowego i pogłębienia więzi międzyludzkich.*

*Podczas wyborów krajowych niestety szczególnie przy wyborach członków Krajowej Rady Radców Prawnych dały zauważyć się tendencje do koncentracji władzy w rękach dużych Izb. Przy wyborach członków Krajowej Rady Radców Prawnych została naruszona niepisana wieloletnia umowa uczestniczenia w najwyższym gremium przedstawicieli wszystkich Izb, w tym między innymi Izby łódzkiej. Tym większe obowiązki spoczywają na barkach radcy prawnego Grzegorza Wyszogrodzkiego stałego członka KRRP wybranego przez nasze łódzkie zgromadzenie delegatów. Mam nadzieję, że tego typu wydarzenie jest tylko wyjątkowym incydentem i duże Izby rozumieją, że we władzach powinni być reprezentowani przedstawiciele wszystkich Izb, dużych, średnich czy małych.*

*Po tej wyborczej refleksji zapraszam do lektury najnowszego numeru, który przynosi informacje o wyborach samorządowych głównie w naszej Izbie, prezentujemy również sylwetki członków Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.*

*Zachęcam również do zapoznania się z informacjami z życia naszej Izby, który z pewnością przybliżą różne aktywności oraz skłonią do podjęcia aktywnej działalności samorządowej.*

*Lektura innych artykułów z pewnością przyniesie wiele interesujących wiadomości.*

*Pragnę zaprosić na doroczny Bal Prawników, który w najbliższym karnawale odbędzie dniu 8 lutego 2025 r w Hotelu Andels. Szczegółów proszę szukać już wkrótce na stronie internetowej Izby oraz na naszym profilu Facebook.*

*Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku 2025 życzę spokoju, zdrowia przyjaznej atmosfery oraz oczywiście sukcesów.*

*Jacek Wawrzynkiewicz*

**WYDAWCA:**

**Okręgowa Izba Radców Prawnych  
w Łodzi**  
90-324 Łódź, ul. Tylna 14  
tel. 42 673 41 05  
tel./fax 42 674 88 16  
e-mail: oirp@oirplodz.pl

**Konta bankowe:**

ING BANK ŚLĄSKI  
13 1050 1461 1000 0022 5916 6649  
PEKAO S.A. VI O/ŁÓDŹ  
42 1240 3031 1111 0000 3426 6485

**REDAKCJA:**

**Jacek Wawrzynkiewicz**  
(Redaktor Naczelny)

**Sylwia Pastwa, Łukasz Bonisławski**  
**Paweł Juliusz Walter**  
90-324 Łódź, u. Tylna 14  
tel. 42 673 41 05  
e-mail: tylna14@oirplodz.pl

*Redakcja materiałów nie zamówionych  
nie zwraca, rezerwuje sobie prawo do  
skracania, poprawiania oraz  
uzupełniania otrzymanych tekstów,  
a także dodawania i zmiany tytułów.  
Przesłanie tekstu na adres Redakcji  
oznacza zgodę na ich nieodpłatny druk  
bez dodatkowej zgody autora.*

**PROJEKT MAKIETY CZASOPISMA:**

A-4 Studio www.a4studio.pl  
SKŁAD / DRUK  
A-4 Studio www.a4studio.pl

Czasopismo bezpłatne

Nakład: 170 egzemplarzy

**Dyżury członków Prezydium Rady**  
DZIEKAN RADY

**Robert Czapnik**

środa 14:00 – 15:00

I ZASTĘPCA DZIEKANA/WICEDZIEKAN  
RADY DS. WYKONYWANIA ZAWODU

**Grzegorz Wyszogrodzki**

piątek 15:00 – 16:00

WICEDZIEKAN RADY DS. PROMOCJI  
ZAWODU I INTEGRACJI  
ŚRODOWISKOWEJ

**Krzysztof Wójcik**

wtorek 15:30 – 16:30

WICEDZIEKAN RADY DS. APLIKACJI

**Aleksandra Grocholska-Jankowska**

wtorek 14:30 – 15:30

SEKRETARZ RADY

**Marek Woźniak**

czwartek 15:00 – 16:00

SKARBNIK RADY

**Przemysław Zawalski**

poniedziałek 15:30 – 16:30

# Spis treści:

Koleżanki i Koledzy.....	1
Aktualności .....	3
Wybory w Samorządzie Radców Prawnych. XII kadencja 2024 – 2028. ....	16
Rada OIRP w Łodzi XII Kadencji 2024 – 2028 .....	28
Orzeczenie Sądu Apelacyjnego .....	56
Akt o sztucznej inteligencji (AI Act) .....	76
Tajemnica zawodowa na przykładzie praktycznym .....	81
Armia w ruinie .....	87
Banksy .....	90

# AKTUALNOŚCI



W dniu 22 marca 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbyło się spotkanie w ramach Forum Partnerów. W imieniu OIRP w Łodzi w spotkaniu uczestniczył Wicedziekan Rady Grzegorz Wyszogrodzki.

\*\*\*

W dniach 23 – 24 marca 2024r. w Hotelu Grzegorzewski w Tuszynie odbyło się szkolenie wyjazdowe aplikantów radcowskich Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi w Łodzi. Wykład z problematyki postępowania cywilnego, w szczególności rozwiązań proceduralnych umożliwiających przyspieszenie postępowań cywilnych wygłosił SSR Piotr Chańko.

\*\*\*

W dniu 8 kwietnia 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbyło się otwarte seminarium z okazji reaktywacji Koła Naukowego Teorii, Filozofii i Socjologii Prawa WPiA UŁ nt. „*Jak prawnicy rozumieją wartości?*”, moderowane przez prof. dr hab. Marka Zirk - Sadowskiego. Koło działa przy Katedrze Teorii i Filozofii Prawa WPiA UŁ. Gościem honorowym wydarzenia był Senator RP Krzysztof Kwiatkowski.

Słowo wstępne wygłosił dr hab. Bartosz Wojciechowski, prof. UŁ, kierownik Katedry Teorii i Filozofii Prawa WPiA UŁ. W panelu eksperckim udział wzięli:

Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UŁ, Kierownik Katedry Prawa Finansowego dr hab. Monika Bogucka -Felczak, prof. UŁ, Prorektor ds. nauki Uniwersytetu Łódzkiego, Kierownik Center for Anglo-American Legal Tradition dr hab. Łukasz Korporowicz, prof. UŁ, Wiceprezydent Miasta Łodzi Pan Adam Pustelnik, prof. dr hab. Teresa Dębowska-Romanowska, Sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, prof. dr hab. Małgorzata Pyziak-Szafnicka, Sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, kierownik Katedry Prawa Cywilnego, Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, Sędzia NSA Jacek Brolik, Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi Sławomir Lerman, Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi dr Michał Błoński, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie Marcin Karpiński, Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi dr Sylwester Redeł, Wicedziekan Rady OIRP w Łodzi Grzegorz Wyszogrodzki, Przewodniczący Rady Izby Notarialnej w Łodzi Radosław Kaniecki.

\*\*\*

W dniach 12 – 13 kwietnia 2024r. w Zagnańsku odbyły się XV Mistrzostwa Polski Radców Prawnych w Halowej Piłce Nożnej. Drużyna OIRP w Łodzi składająca się z radców prawnych: Filipa Bonowicza (kapitan), Przemysława Fiułka (dyrektor sportowy), Marcina Kuraka, Bartłomieja Marchela, Pawła Nowackie-

go, Igora Pasternaka, Wojciecha Płóciennika, Damiana Popiela, Macieja Stobieckiego, Piotra Tosika, Dominika Witkowskiego, Filipa Woźniaka i Przemysława Zawalskiego oraz aplikantów radcowskich: Żanety Fogiel, Jakuba Dobrogoszcza i Łukasza Wojdyły, zajęła IV miejsce. Serdecznie gratulujemy i życzymy kolejnych co najmniej takich sukcesów !

\*\*\*

W dniu 17 kwietnia 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbył się XXVI Ogólnopolski Konkurs Krasomówczy im. Joanny Agackiej - Indeckiej. Wydarzenie zostało objęte patronatem Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi. Przedstawicielką OIRP w Łodzi w Jury Konkursu była r.pr. Aleksandra Kudrzycka, Przewodnicząca Komisji Rady OIRP G w Łodzi ds. Aplikantów i Aplikacji, Kierownik Szkolenia Aplikantów.

\*\*\*

W dniu 19 kwietnia 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbyła się konferencja „*Prerogatywy władzy – zapomniane pojęcie języka prawniczego czy figura retoryczna*” zorganizowana w formie hybrydowej przez Zakład Komparatystyki Postępowania Administracyjnego w Instytucie Badań Prawnoporównawczych i Interdyscyplinarnych WPiA UŁ. Patronat honorowy nad wydarzeniem objęła Prezydent Miasta Łodzi. Partnerami wydarzenia, obok Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi, byli Ogólnopolskie Stowarzyszenie Sędziów Sądów Administracyjnych, Stowarzyszenie Sędziów *THEMIS* oraz Wydawnictwo Wolters Kluwer.

\*\*\*

W dniach 23 - 26 kwietnia 2024 r.

w sali Stadionu Miejskiego w Łodzi przy al. Piłsudskiego 138 w Łodzi odbył się egzamin radcowski. W OIRP w Łodzi do egzaminu przystąpiło 76 osób, w tym 12 osób spoza aplikacji. Wynik pozytywny uzyskało 59 osób, w tym 5 spoza aplikacji. Egzamin przeprowadzony został przez jedną komisję.

\*\*\*

W dniu 6 maja 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbyła się IV Ogólnopolska Konferencja Naukowa Prawa Nowych Technologii „*Prawo w erze technologii strefa publiczna i prywatna*”. Patronat honorowy nad wydarzeniem objęła Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi.

\*\*\*

W dniach 9 – 11 maja 2024r. we Wrocławiu odbyła się XII Ogólnopolska Konferencja Sędziów i Rzeczników Dyscyplinarnych, tradycyjnie zorganizowana przez Okręgową Izbę Radców Prawnych we Wrocławiu. W Konferencji udział wzięła delegacja z Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi w składzie: Przewodnicząca Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Barbara Korabiewska, Członkowie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Anna Dzwonkowska-Dominiak, Ilona Maćkiewicz, Kamil Walczak, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Katarzyna Domańska i Magdalena Tłoczek oraz Zastępca Głównego Rzecznika Dyscyplinarnego KIRP Magdalena Śniegula.

\*\*\*

W dniu 17 maja 2023r. odbyło się XIII Forum Prawa Spółek pt. „*Następstwo prawne wspólników w spółkach handlowych*”, zorganizowane przez Katedrę Prawa Gospodarczego i Handlowego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersy-

tetu Łódzkiego. Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi tradycyjnie objęła patronat organizacyjny nad wydarzeniem.

\*\*\*

W dniu 18 maja 2024r. w Łodzi odbyły się obchody Dnia Doradcy Podatkowego zorganizowane przez Łódzki Oddział Krajowej Izby Doradców Podatkowych. OIRP w Łodzi reprezentował Wicedziekan Rady Krzysztof Wójcik.

\*\*\*

W dniu 7 czerwca 2024r. w Pałacu Alfreda Biedermanna w Łodzi przy ul. Franciszkańskiej 1/3 odbył się Jubileusz Prof. dr hab. Wojciecha Chróścielewskiego i Prof. dr hab. Jana Pawła Tarno w formie ogólnopolskiej konferencji „*Uczniowie Jednego Mistrza. Klasyczne instytucje postępowania administracyjnego w dobie przemian*”, zorganizowany przez Katedrę Postępowania Administracyjnego

go i Sądowej Kontroli Administracji Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Patronat honorowy nad wydarzeniem objęła m.in. Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi. W imieniu OIRP w Łodzi w Jubileuszu udział wzięli Dziekan Rady Robert Czapnik i Wicedziekan Rady Grzegorz Wyszogrodzki.

\*\*\*

W dniu 8 czerwca 2024r. w Ancymondo w Stacji Nowa Gdynia w Zgierzu odbyła się impreza z okazji Dnia Dziecka dla dzieci radców prawnych i aplikantów radcowskich OIRP w Łodzi. W wydarzeniu udział wzięło około 200 dzieci.

\*\*\*

W dniu 15 czerwca 2024r. w Łodzi odbył się Międzynarodowy Turniej o Puchar Prezesa Rady Izby Notarialnej w Łodzi. W wydarzeniu uczestniczyła drużyna OIRP w Łodzi.











\*\*\*

W dniu 22 czerwca 2024 r. odbył się tradycyjny piknik na powitanie lata w ogrodzie OIRP w Łodzi przy ul. Tylnej 14. W integracyjnym spotkaniu uczestniczyło około 250 Radców prawnych i Aplikantów radcowskich OIRP w Łodzi.



\*\*\*

W dniu 25 lipca 2024r. w Sali koncertowej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi przy ul. Żubardzkiej 2a odbyło się uroczyste słubowanie 57 radców prawnych, którzy w

kwietniu 2024r. złożyli egzamin radcowski. Wśród zaproszonych gości obecni byli SSA Marek Kruszewski - Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi, Przewodnicząca Komisji Egzaminacyjnej SSA w st. spocz. dr Jolanta Grzegorzcyk, Członek





Komisji Egzaminacyjnej r.pr. Agnieszka Łebzuch - Szymańska.

Ślubowanie radców prawnych odebrał Dziekan Rady OIRP w Łodzi Robert Czapnik.

W uroczystości udział wzięli również udział Wicedziekan Rady OIRP w Łodzi Krzysztof Wójcik, Sekretarz Rady Marek Woźniak, Skarbnik Rady r.pr. Przemysław Zawalski, Kierownik Szkolenia Aplikantów r.pr. Aleksandra Kudrzymka, Członkowie Komisji ds. Aplikacji i Aplikantów Rady r.pr. Aleksandra Niedziałek i r.pr. Bartosz Marchel.

Podczas wydarzenia wręczone zostały togi - nagrody za wyróżniające wyniki z egzaminu radcowskiego, które

otrzymali Klaudia Koman, Alicja Ozimek i Bartosz Lewandowski.

Nagrody za wyniki z egzaminu radcowskiego otrzymali również:

Monika Danilczuk, Klaudia Kman, Alicja Ozimek, Anna Sobczuk i Bartosz Lewandowski. Nagrody za godne pełnienie funkcji starosty grupy otrzymali radcowie prawni: Marcel Konieczny i Michał Wrona.

Z inicjatywy nowo ślubowanych radców prawnych przeprowadzona została zbiórka środków pieniężnych na rzecz Fundacji „Dom w Łodzi”, prowadzącej Dom Dziecka dla Dzieci Chorych i Niepełnosprawnych.

Paniom i Panom Radcom Prawnym życzymy satysfakcji z wybranego zawodu oraz wielu sukcesów !

\*\*\*

W dniu 2 czerwca 2024r. w Tomaszowie Mazowieckim oraz w dniu 25 czerwca 2024r. w Rawie Mazowieckiej odbyły się przystanki IV Edycji ogólnopolskiego projektu – sztafety Tour de Konstytucja PL 2024 „*Sila Młodych-Most Pokoleń*” której celem była edukacja młodzieży w zakresie społeczeństwa obywatelskiego, Konstytucji RP i Karty Praw Podstawowych UE. W tym roku postawiono także na podkreślenie znaczenia 20-lecia Polski w Unii Europejskiej i promowanie nadchodzących wyborów do Parlamentu Europejskiego. Tematem przewodnim wokół którego toczyła się debata było zagadnienie - „*Godność człowieka – wartość absolutna czy zmienna w czasie?*”.

Tour de Konstytucja jest autorskim projektem Fundacji Aktywna Demokracja. Jest to akcja edukacyjna o zasięgu ogólnopolskim, prowadzona w ścisłej współpracy z organizacjami prawniczymi i obywatelskim, mająca na celu przekazywanie słuchaczom wiedzy na temat społeczeństwa obywatelskiego, praw obywatelskich i szerzej praw człowieka, zagwarantowanych w Konstytucji RP i Karcie Praw Podstawowych UE.

W inicjatywę angażują się przedstawiciele sądownictwa, prokuratury, samorządu radcowskiego i adwokackiego, a także ludzie kultury i zwykli obywatele, osoby z grup formalnych i nieformalnych, które są wierne zasadom państwa prawnego i Konstytucji.

W organizację przystanków IV Edycji Tour de Konstytucja PL 2024 włączyli się m.in. radcowie prawni Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi – podczas wydarzenia w Tomaszowie Mazo-

wieckim w charakterze panelisty wystąpiła Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka Rady OIRP w Łodzi Ewa Stompor – Nowicka, natomiast przy stoisku OIRP w Łodzi o zawodzie radcy prawnego i samorządzie zawodowym informacji udzielał r. pr. Mariusz Ogórek. W Rawie Mazowieckiej gospodarzami stoiska OIRP w Łodzi byli Członek Rady Dorota Miśkiewicz – Rutkowska, Członek Okręgowej Komisji Rewizyjnej Anna Kaczmarek oraz r. pr. Martyna Smaglińska.

Przystanki Tour de Konstytucja są zawsze barwne, cieszą się dużym zainteresowaniem mieszkańców i poza gośćmi specjalnymi angażują przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na terenie miast - gospodarzy.

\*\*\*

Na stronie internetowej Krajowej Izby Radców Prawnych w dziale Etyka opublikowane zostało VIII wydanie aktualizowane „*Zbiornu Stanowisk i Pism Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych X i XI kadencji*” według stanu na dzień 5 lipca 2024r. pod red. Grzegorza Wyszogrodzkiego, obejmujące 94 stanowiska i 110 pism Komisji.

\*\*\*

W lipcu 2024r. ukazał się „*Poradnik na start dla młodych radców prawnych*” przygotowany przez Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych we współpracy z radcami prawnymi z całej Polski. Współautorami publikacji są radcowie prawni OIRP w Łodzi – Andrzej Domański (podrozdział „*Doskonalenie zawodowe*” w rozdziale „*Funkcjonowanie samorządu radcowskiego*”) i Grzegorz Wyszogrodzki (rozdział „*Kluczowe zasady etyki w praktyce*”).

W dniu 31 sierpnia 2024 r. odbyły się w Łodzi IX Mistrzostwa Polski Radców Prawnych i Aplikantów Radcowskich w Biegu na 10 km. w ramach tradycyjnie organizowanego Biegu Fabrykanta.

W wydarzeniu wzięło udział 46 radców prawnych i aplikantów radcowskich. Medalistkami zostały Marta Wojtkowiak z OIRP w Warszawie z czasem 42:30, przed Karoliną Węgrzyńską - Górczyńską z OIRP w Gdańsku (czas 48:42) oraz Monika Papuga-Sobczak - OIRP w Łodzi (czas 50:14). Wśród mężczyzn triumfował Tomasz Wojciechowicz, reprezentant OIRP w Gdańsku z czasem 36:35. Na drugim miejscu stanął Wojciech Szymczak - OIRP Poznań (czas 37:37), a trzecie miejsce zajął Marcin Karwowski - OIRP Warszawa (czas 38:57).

W klasyfikacji drużynowej Mistrzostw Polski Radców po raz kolejny zwyciężyła OIRP w Warszawie, przed OIRP w Gdańsku i OIRP w Łodzi.

Wszystkim Laureatkom i Laureatom ser-

decznie gratulujemy ! Do zobaczenia za rok !

Tradycyjnie już znakomita organizacja Mistrzostw Polski była możliwa dzięki zaangażowaniu radcy prawnego OIRP w Łodzi Marka Pilca. Panie Mecenasie, bardzo dziękujemy !

\*\*\*

W dniach 5 – 7 września 2024r. odbyło się XIV Forum Polsko - Niemieckie zorganizowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Opolu. OIRP w Łodzi udzieliła wsparcia finansowego wydawnictwu.

\*\*\*

W dniu 21 września 2024r. w Łodzi odbyło się Zgromadzenie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi, które dokonało wyborów organów i na funkcje XII kadencji 2024 – 2028. Szerzej o wyborach w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Łodzi, w tym o ukonstytuowaniu się organów, piszemy w dalszej części tej edycji „Tylniej 14”.

\*\*\*



W dniu 18 października 2024r. w Muzeum Kinematografii w Łodzi miało miejsce inauguracja kolejnego sezonu Dyskusyjnego Klubu Filmowego „Tylna 14”. Tym razem Kinomani mogli obejrzeć film fabularny w reżyserii Marcina Koszałka pt. „Biała odwaga”. Pełny program DKF dostępny jest na stronie internetowej OIRP w Łodzi.

\*\*\*

W dniu 21 października 2024r. w Warszawie odbył się finał III edycji Turnieju Mediacyjnego dla Aplikantów Radcowskich „Lider Mediacji 2024” zorganizowanego przez Krajową Izbę Radców Prawnych, w który zwyciężyła drużyna „Pokojuowe Rozmowy” OIRP w Łodzi w składzie: Marta Winkiel, Aleksandra Pawlak i Zuzanna Szydło. Drugie miejsce zajęła drużyna „Najlepsze mediacje tylko u nas” z OIRP w Krakowie, trzecie miejsce zajęła drużyna „WKK Legal” z OIRP w Warszawie.

W Turnieju, którego celem jest rozwijanie umiejętności w obszarze mediacji, wzrost świadomości prawnej oraz kształtowanie postaw szacunku do prawa i jego przestrzegania, a także promocja alternatywnych metod rozwiązywania sporów jako skutecznego narzędzia w praktyce prawniczej, wzięło udział 15 tryosobowych drużyn.

Szerzej o Turnieju można przeczytać na stronie internetowej Krajowej Izby Radców Prawnych. Laureatkom serdecznie gratulujemy i życzymy dalszych sukcesów!

\*\*\*

W dniu 25 października 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbyła się w formie online konferencja naukowa „Oddając głos sędziom i prokuratorom”, zorganizowana przez Katedrę Polityki Prawa. Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi objęła wydarzenie patronatem honorowym.

Rada OIRP w Łodzi, w wykonaniu obowiązków określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2020r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu (Dz.U. z 2020r. poz. 1681), przedstawiła sądom powszechnym, których właściwość miejscowa obejmuje obszar działania OIRP w Łodzi - według stanu na dzień 1 września 2024r. - wykaz radców prawnych uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według ustawy o radcach prawnych, mających miejsce zamieszkania na obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Łodzi, deklarujących gotowość udzielenia oskarżonemu pomocy prawnej z urzędu oraz wykaz pozostałych radców prawnych uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według przepisów ustawy o radcach prawnych, mających miejsce zamieszkania na obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Łodzi.

Ponadto Rada OIRP w Łodzi, w wykonaniu obowiązków określonych w Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 sierpnia 2022 r.w sprawie sposobu zapewnienia nieletniemu korzystania z pomocy obrońcy z urzędu (Dz.U. z 2022 r. poz. 1884) przyjęła wykaz radców prawnych uprawnionych do obrony według ustawy o radcach prawnych, mających miejsce zamieszkania na obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Łodzi, deklarujących gotowość udzielania nieletnim pomocy prawnej z urzędu oraz wykaz pozostałych radców prawnych uprawnionych do obrony według przepisów ustawy o radcach prawnych, mających miejsce zamieszkania na obszarze właściwości Sądu Apelacyjnego w Łodzi.

\*\*\*

Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi po raz kolejny włączyła się, na zasadach określonych w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cu-



dzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej cudzoziemcom wnioskującym o przyznanie ochrony międzynarodowej oraz cudzoziemcom, których pozbawia się tej ochrony. Gotowość udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w tym zakresie w 2025 r. zadeklarowało 3 radców prawnych.

\*\*\*

W dniu 15 listopada 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji UŁ odbyło się spotkanie Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół WPiA UŁ zatytułowane „Zaczęło się na Wydziale Prawa w Łodzi”, które było poświęcone strajkom studentów, które miały miejsce na Wydziale Prawa i Administracji UŁ w 1981r. OIRP w Łodzi reprezentował Wicedziekan Rady Marek Woźniak. Izba udzieliła wsparcia finansowego na organizację wydarzenia.

\*\*\*

W dniach 15 – 16 listopada 2024r. w Warszawie odbył się XIII Krajowy Zjazd Radców Prawnych, kolejno w dniach 29 – 30 listopada 2024r. inauguracyjne posiedzenie Krajowej Rady Radców Prawnych XII kadencji, o których szerzej piszemy w dalszej części tej edycji „Tylniej 14”.

\*\*\*

W dniu 16 listopada 2024 r. odbył się turniej o Puchar Prezesa Rady Izby Notarialnej w Łodzi w piłce siatkowej. Drużyna OIRP w Łodzi w składzie: radca prawny Paweł Kuśmierk – kapitan i radca prawny Filip Łuczak oraz aplikanci radcowscy: Justyna Piotrowska, Karolina Szymańska, Robert Niewiadomski, Konrad Rutkowski i Jan Streit - Właźlak zajęła II miejsce. Najlepszym zawodnikiem turnieju został aplikant radcowski Jan Streit - Właźlak.

\*\*\*

W dniu 20 listopada 2024r. w siedzibie Okręgowej Izby Radców

Prawnych w Łodzi odbyło się losowanie radców prawnych, deklarujących udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej w roku kalendarzowym 2025 w 19 Powiatach oraz 3 Miastach na prawach powiatu. Do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w 2025 r. wyznaczono 41 radców prawnych oraz 80 zastępców. Ponadto Okręgowa Izba Radców Prawnych zapewniła także pomoc mediatorów w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej.

\*\*\*

W dniu 21 listopada 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbył się Jubileusz Prof. dr hab. Zofii Duniewskiej, wieloletniej Kierownik Katedry Prawa Administracyjnego. OIRP w Łodzi objęła patronat nad wydarzeniem.

\*\*\*

W dniu 2 grudnia 2024r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego odbyło się spotkanie w ramach Forum Partnerów. W imieniu OIRP w Łodzi w spotkaniu uczestniczył Wicedziekan Rady Grzegorz Wyszogrodzki, który przedstawił studentom zawód radcy prawnego, informacje o aplikacji radcowskiej oraz zasadach odbywania praktyk studenckich w kancelariach radców prawnych.

\*\*\*

W dniu 6 grudnia 2024r. w Skierńewicach odbyło się szkolenie Radców prawnych Rejonu skierńewickiego OIRP w Łodzi zakończone świąteczną kolacją, zorganizowane przez r. pr. Dorotę Miśkiewicz – Rutkowską, Członka Rady OIRP w Łodzi i koordynatora Rejonu. Wykłady z aktów stanu cywilnego oraz problematyki umowy najmu wygłosił r. pr. dr hab. Michał Wojewoda. W wydarzeniu uczestniczyli Dziekan Rady Robert Czapnik i Wicedziekan Rady Marek Woźniak i Grzegorz Wyszogrodzki.

## WYBORY W SAMORZĄDZIE RADCÓW PRAWNYCH XII KADENCJA 2024 – 2028



Rok 2024 jest rokiem wyborczym w Samorządzie Radców Prawnych. Przeprowadzone zostały wybory organów i na funkcje XII kadencji (2024 - 2028).

Zebrania Rejonowe w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Łodzi, podczas których wybrani zostali delegaci na Zgromadzenie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi XII kadencji odbyły się odpowiednio:

w Rejonach I oraz VI - w dniu 11 czerwca 2024r., II oraz V – w dniu 12 czerwca 2024r., III oraz IV – w dniu 13 czerwca 2024r.

Wyborcze Zgromadzenie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi odbyło się w dniu 21 września 2024r.

Dziekanem Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi wybrany został na drugą kadencję radca praw-





ny Robert Czapnik, otrzymując, jako jedyny kandydat, 123 głosy na 125 oddanych.

Rzecznikiem Dyscyplinarnym Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi wybrana została radca prawny Karolina Zytek, która pełniła tę funkcję również w poprzedniej kadencji. Jako jedyna kandydatka otrzymała 123 głosy na 126 oddanych.

Członkiem Krajowej Rady Radców Prawnych wybrany został ponownie radca prawny Grzegorz Wyszogrodzki, który jako jedyny kandydat otrzymał 118 głosów na 121 oddanych.

Zgromadzenie dokonało również wyboru organów Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi - Rady, Okręgowej Komisji Rewizyjnej i Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Wy-

brano także Delegatów na Krajowy Zjazd Radców Prawnych.

Składy osobowe organów, z uwzględnieniem ich ukonstytuowania się oraz składów osobowych Komisji Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi, oraz osób wybranych na funkcje XII kadencji w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Łodzi prezentuje się następująco:

## **ZGROMADZENIE OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W ŁODZI**

### **Rejon I**

Piotr Andrzejewski  
Łukasz Bonisławski



Piotr Cepa  
Robert Czapnik  
Anna Dorman  
Paulina Dorman - Okońska  
Jakub Gajownik  
Michał Gąszcz  
Agata Grasewicz

Emilia Krasoń  
Michał Król  
Rafał Krześkiewicz  
Aleksandra Kudrzycka  
Łukasz Kuniewski  
Marcin Kurak  
Paweł Kuśmierk



Kamila Kwiecień - Lipińska  
 Katarzyna Lamperska - Bańkowska  
 Witold Magin  
 Justyna Maj  
 Bartosz Marchel  
 Katarzyna Marczuk-Krzeszewska  
 Krzysztof Mirowski  
 Magdalena Modro - Prym  
 Tomasz Mokras  
 Paweł Nowacki  
 Izabela Ostojka  
 Sylwia Pastwa  
 Jarosław Pypeć  
 Ewa Siwińska-Beck  
 Alicja Skrobisz  
 Jarosław Stasiak  
 Piotr Stawowski  
 Dorota Trzapałkowska  
 Justyna Walter  
 Jacek Wasilewski  
 Jacek Wawrzyńkiewicz

Filip Woźniak  
 Marek Woźniak  
 Karolina Zytek

## Rejon II

Piotr Adamas  
 Magdalena Bartochowska  
 Halina Chrzanowska  
 Aleksandra Chrzanowska - Cepa  
 Aleksandra Duda - Szczech  
 Anna Dzwonkowska - Dominiak  
 Przemysław Fiuk  
 Irena Gwiazda - Nowak  
 Mateusz Izbicki  
 Tomasz Jankowski  
 Paweł Robert Józwiak  
 Barbara Korabiewska  
 Edyta Kowalska - Pełka  
 Adam Majka  
 Aleksandra Niedziałek

Elżbieta Niedźwiedzińska  
 Tomasz Nowacki  
 Barbara Nowicka - Dyśko  
 Igor Pasternak  
 Damian Popiel  
 Agnieszka Szymanek - Skępiec  
 Ilona Śnieguca - Wolniak  
 Magdalena Śnieguła  
 Piotr Tosik  
 Dominik Witkowski  
 Lech Witkowski  
 Włodzimierz Wolniak  
 Przemysław Zawalski

### Rejon III

Piotr Babski  
 Jakub Bartczak  
 Kamil Boncler  
 Dorota Charendarz  
 Mateusz Dziedzic

Monika Głowacka  
 Aleksandra Grocholska - Jankowska  
 Jakub Janeta  
 Dorota Klat - Olszewska  
 Adam Klimczak  
 Aleksandra Klimczak  
 Jarosław Klimek  
 Tomasz Kos  
 Kinga Lipińska - Olczak  
 Jarosław Luszyński  
 Maciej Łokaj  
 Edyta Majewska  
 Katarzyna Mróz  
 Dariusz Ojrzyński  
 Aleksandra Oszczęda - Gaj  
 Wojciech Płóciennik  
 Jolanta Przepiórka  
 Monika Sołtyszewska  
 Maciej Stobiecki  
 Ewa Stompor-Nowicka  
 Agnieszka Talar





Maciej Wąsik  
 Izabela Włodarska  
 Krzysztof Wójcik  
 Anna Wyrwa-Antoniak  
 Grzegorz Wyszogrodzki

#### **Rejon IV**

Joanna Adamiec - Nawrocka  
 Agnieszka Alksnin  
 Filip Bonowicz  
 Andrzej Domański  
 Dariusz Gałwiazek  
 Joanna Gawdzik - Zawalska  
 Włodzimierz Gierasimiuk  
 Jolanta Koper - Belhabiri

Dorota Krajewska – Trajdos  
 Bartłomiej Krasiński  
 Marta Kruk  
 Jakub Krupa  
 Monika Kurowska  
 Agnieszka Lenarczyk  
 Ilona Maćkiewicz  
 Marta Pokora  
 Karolina Rak  
 Jakub Rzeszowski  
 Dobrawa Sadulak  
 Robert Supeł  
 Małgorzata Szczygielska - Krzysztofik  
 Magdalena Tłoczek  
 Mateusz Zatorski



## Rejon V

Arkadiusz Cieślak  
 Agnieszka Dudek - Golec  
 Magdalena Forma  
 Tomasz Marcin Kos  
 Bartosz Król  
 Wioletta Rogalska - Paluch  
 Agnieszka Sagan - Sobczak  
 Magdalena Szablewska - Gmerek  
 Izabela Tkaczyńska  
 Kamil Walczak  
 Aleksandra Wójcik  
 Łukasz Wójcik

## Rejon VI

Tomasz Białas  
 Iwona Grochowalska  
 Karolina Grzywacz  
 Mieczysław Humka

Anna Kaczmarek  
 Katarzyna Kranik - Saleh  
 Dorota Miśkiewicz - Rutkowska  
 Tomasz Rykowski  
 Tomasz Soika  
 Andrzej Ślęzak  
 Bartłomiej Zybala

Przedstawiciel aplikantów radcow-  
 skich: Radosław Skrałoń  
**RADA OKRĘGOWEJ IZBY  
 RADCÓW PRAWNYCH W ŁODZI**

**Dziekan Rady**  
 Robert Czapnik

**Wicedziekan Rady ds. Aplikacji**  
 Marek Woźniak

**I Zastępca Dziekana Rady/  
 Wicedziekan Rady**





**ds. Wykonywania Zawodu**

Grzegorz Wyszogrodzki

**Sekretarz Rady**

Aleksandra Grocholska - Jankowska

**Skarbnik Rady**

Krzysztof Wójcik

**Członek Prezydium**

Przemysław Zawalski

**Członkowie Rady**

Łukasz Bonisławski  
Arkadiusz Cieślak  
Andrzej Domański

Paulina Dorman - Okońska

Przemysław Fiuk

Jakub Gajownik

Anna Kaczmarek

Jolanta Koper - Belhabiri

Aleksandra Kudrzycka

Maciej Łokaj

Bartosz Marchel

Dorota Miśkiewicz - Rutkowska

Izabela Ostojka

Igor Pasternak

Wojciech Płóciennik

Wioletta Rogalska - Paluch

Ewa Siwińska - Beck

Agnieszka Talar

Jacek Wawrzynkiewicz



**Komisje Rady Okręgowej Izby  
Radców Prawnych w Łodzi**

Dorota Trzapałkowska  
Krzysztof Wójcik

**Komisja ds. Aplikantów i Aplikacji**

Aleksandra Kudrzycka  
– przewodnicząca  
Piotr Adamas  
Katarzyna Lamperska – Bańkowska  
Bartosz Lewandowski  
Bartosz Marchel  
Aleksandra Niedziałek  
Mateusz Zatorski  
apl. radc. Radosław Skraboń

**Komisja ds. Etyki i Wykonywania  
Zawodu**

Wojciech Płóciennik  
– przewodniczący

Włodzimierz Gierasimiuk  
Rafał Krześkiewicz  
Justyna Maj  
Bartosz Marchel  
Katarzyna Marczuk – Krzeszewska  
Jarosław Pypeć  
Agnieszka Talar  
Anna Walter

**Komisja ds. Doskonalenia Zawo-  
dowego**

Igor Pasternak – przewodniczący  
Ewa Cabała  
Joanna Gawdzik – Zawalska  
Aleksandra Klimczak  
Aleksandra Niedziałek  
Ewa Siwińska - Beck

**Komisja ds. Integracji Środowi-  
skowej**

Przemysław Fiuk – przewodniczący  
Filip Bonowicz

Andrzej Domański  
 Bartosz Marchel  
 Katarzyna Marczuk - Krzeszewska  
 Dobrawa Sadulak  
 pl. radc. Żaneta Fogiel

### **Komisja Praw Człowieka**

Ewa Stompor - Nowicka  
 – przewodnicząca  
 Mateusz Izbicki  
 Izabella Kotlińska – Bistry  
 Bartłomiej Krasiński  
 Ewa Ludwiczak  
 Monika Maciejczak  
 Irmina Miernicka  
 Katarzyna Mróz  
 Barbara Nowicka - Dyśko  
 Jarosław Stasiak

### **Komisja ds. Socjalnych**

Paulina Dorman - Okońska  
 – przewodnicząca

Agnieszka Alksnin  
 Katarzyna Marczuk - Krzeszewska  
 Dorota Miśkiewicz – Rutkowska  
 Wioletta Rogalska - Paluch

### **Komisja ds. Wizerunku Zawodu i Informacji**

Jacek Wawrzynkiewicz  
 – przewodniczący  
 Piotr Babski  
 Aleksandra Grocholska – Jankowska  
 Anna Kaczmarek  
 Michał Król  
 Rafał Krześkiewicz  
 Katarzyna Lamperska – Bańkowska  
 Agnieszka Lenarczyk  
 Maciej Łokaj  
 Katarzyna Marczuk - Krzeszewska

Ewa Siwińska - Beck  
 Magdalena Szablewska – Gmerek  
 Paweł Walter  
 Krzysztof Wójcik

### **Komisja ds. Wpisów na Listę Radców Prawnych**

Marek Woźniak – przewodniczący

Anna Kaczmarek  
 Izabela Ostojka  
 Jakub Rzeszowski

### **Okręgowy Zespół Wizytatorów**

Jolanta Koper - Belhabiri  
 – przewodnicząca  
 Joanna Kulpińska - Michałak  
 – zastępca przewodniczącej  
 Jolanta Błados  
 Dorota Makowska  
 Małgorzata Szukalska - Skalska

### **OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA**

#### **Przewodnicząca** **Zastępca Przewodniczącej**

Monika Głowacka  
 Agnieszka Szymanek – Skępiec  
**Sekretarz**  
 Witold Magin  
**Członkowie**  
 Filip Bonowicz  
 Dariusz Gałwiazek  
 Tomasz Marcin Kos  
 Katarzyna Kranik – Saleh  
 Justyna Walter  
 Włodzimierz Wolniak

**OKRĘGOWY SĄD  
DYSCYPLINARNY****Przewodnicząca**

Barbara Korabiewska

**Zastępca Przewodniczącej**

Aleksandra Chrzanowska - Cepa

**Członkowie**

Mateusz Dziedzic

Anna Dzwonkowska - Dominiak

Irena Gwiazda - Nowak

Emilia Krasoń

Ilona Maćkiewicz

Magdalena Modro - Prym

Barbara Nowicka - Dyśko

Aleksandra Oszczyda - Gaj

Robert Supeł

Dorota Trzapałkowska

Kamil Walczak

Izabela Włodarska

**RZECZNIK DYSCYPLINARNY**

Karolina Zytek

**ZASTĘPCY RZECZNIKA DYSCY-  
PLINARNEGO**

Piotr Andrzejewski

Jakub Budzisz

Katarzyna Domańska

Edyta Kowalska-Pełka

Monika Kurowska

Monika Maciejczak

Krzysztof Mirowski

Wojciech Walczakowski

**CZŁONEK KRAJOWEJ RADY  
RADCÓW PRAWNYCH**

Grzegorz Wyszogrodzki

**DELEGACI NA KRAJOWY ZJAZD  
RADCÓW PRAWNYCH**

Filip Bonowicz

Arkadiusz Cieślak

Robert Czapnik

Andrzej Domański

Przemysław Fiuk

Mieczysław Humka

Tomasz Jankowski

Dorota Miśkiewicz - Rutkowska

Wojciech Płóciennik

Ewa Stompor - Nowicka

Magdalena Szablewska – Gmerek

Magdalena Śniegula

Jacek Wawrzynkiewicz

Grzegorz Wyszogrodzki

Przemysław Zawalski

W dniach 15 – 16 listopada 2024r. w Warszawie odbył się XIII Krajowy Zjazd Radców Prawnych.

Zjazd podjął w szczególności uchwałę w sprawie wytycznych działania samorządu radców prawnych na lata 2024 – 2028.

Prezesem Krajowej Rady Radców Prawnych ponownie został wybrany Włodzimierz Chróścik (OIRP Warszawa). Kontrkandydatami na funkcję Prezesa KRRP byli Andrzej Głogowski (OIRP Kielce), Michał Korwek (OIRP Olsztyn), Marcin Sala – Szczypiński (OIRP Kraków) i Bartłomiej Tkacz (OIRP Opole).

Głównym Rzecznikiem Dyscyplinarnym wybrany został, jako jedyny kandydat na tą funkcję, Leszek

Korczak (OIRP Wrocław).

W Krajowym Zjeździe Radców Prawnych udział wzięło 15 Delegatów OIRP w Łodzi wybranych na Zgromadzeniu OIRP w Łodzi w dniu 21 września 2024r. Z OIRP w Łodzi mandaty uzyskali:

- r. pr. Przemysław Zawalski, który został wybrany w skład Wyższej Komisji Rewizyjnej;
- r. pr. Tomasz Jankowski oraz r. pr. Magdalena Śniegula, którzy zostali wybrani w skład Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

W dniach 29 - 30 listopada 2024 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Krajowej Rady Radców Prawnych XII kadencji. Krajowa Rada Radców Prawnych dokonała m.in. wyboru Prezydium, które składa się z 13 osób – Prezesa, 4 Wiceprezesów, Sekretarza, Skarbnika oraz 6 Członków, składów osobowych komisji, kierownika Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji oraz kolegium redakcyjne-

go kwartalnika „*Radca Prawny. Zeszyty Naukowe*”.

W skład wewnętrznych struktur (jednostek) organizacyjnych wybrani zostali radcowie prawni OIRP w Łodzi:

- r. pr. dr Dominik Lubasz został członkiem Komisji Nowych Technologii;
- r. pr. Martyna Smaglińska została przewodniczącą Komisji Wspierania Rozwoju Zawodowego;
- r. pr. Grzegorz Wyszogrodzki został członkiem Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu;
- r. pr. dr Jakub Janeta został członkiem Kolegium Redakcyjnego kwartalnika „*Radca Prawny. Zeszyty Naukowe*”.

Gratulujemy Wybranim i życzymy sukcesów w pracy samorządowej oraz realizacji zamierzeń.

*Grzegorz Wyszogrodzki*



## RADA OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH W ŁODZI XII KADENCJI 2024 - 2028



W 2016 r. po raz pierwszy w historii naszego czasopisma zdecydowaliśmy na szersze przybliżenie Koleżankom i Kolegom osób wchodzących w skład Rady OIRP w Łodzi. Mamy nadzieję, że inicjatywa ta spotkała się z dobrym przyjęciem. Postanowiliśmy ją kontynuować. Przedstawiamy zatem Państwu Radę Okręgową Izby Radców Prawnych w Łodzi XII kadencji 2024 – 2028.

Po Zgromadzeniu odbyły się pierwsze posiedzenia Rady, na których, wybrano Prezydium – Wicedziekanów: do spraw Aplikacji Marka Woźniaka oraz do spraw Wykonywania Zawodu Grzegorza Wyszogrodzkiego, któremu powierzono również obowiązki I Zastępcy Dziekana, Sekretarza: Aleksandrę Grocholską – Jankowską, Skarbnika: Krzysztofa Wójcika oraz Członka Prezydium: Przemysława Zawalskiego. Utworzone zostały Komisje oraz wybrani ich przewodniczący i członkowie. Komisją ds. Aplikantów i Aplikacji w XII

kadencji kierować będzie Aleksandra Kudrzycka, Komisją ds. Doskonalenia Zawodowego - Igor Pasternak, Komisją ds. Integracji Środowiskowej – Przemysław Fiuk, Komisją Etyki i Wykonywania Zawodu – Wojciech Płóciennik, Komisją Praw Człowieka – Ewa Stompor – Nowicka, Komisją Socjalną – Paulina Dorman - Okońska, Komisją ds. Wizerunku Zawodu i Informacji – Jacek Wawrzynkiewicz, Komisją ds. Wpisów na Listę Radców Prawnych – Marek Woźniak. Przewodniczącą Okręgowego Zespołu Wizytatorów została wybrana Jolanta Koper – Belhabiri, a Zastępcą Przewodniczącej – Joanna Kulpińska – Michalak. Funkcję Kierownika Szkolenia Aplikantów pełni nadal Aleksandra Kudrzycka. Zastępcy Kierownika Szkolenia Aplikantów – Piotr Adamas, Rzecznika Kapituły Funduszu Seniora - Elżbieta Niedźwiedzińska. Rzecznikiem Prasowym OIRP w Łodzi wybrana została Katarzyna Lamperska - Bańkowska.

**RADA OKRĘGOWEJ IZBY  
RADCÓW PRAWNYCH W ŁODZI  
XII KADENCJI  
2024 - 2028**



**Robert Czapnik**

**Dziekan Rady**

Radca prawny od 2002r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Od 2003r. delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi. Wielokrotnie wchodził w skład Prezydium Zgromadzenia, pełniąc funkcje Przewodniczącego oraz Zastępcy Przewodniczącego.

Członek Rady OIRP w Łodzi VII (2007 - 2010), VIII (2010 - 2013), IX (2013 - 2016) X (2016 - 2020), XI

(2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W latach 2007 – 2013 pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji ds. Informacji Rady OIRP w Łodzi. Był także, w latach 2013 – 2016, członkiem Komisji ds. Integracji Środowiskowej oraz członkiem Komisji ds. Informacji Rady OIRP w Łodzi.

Od 2013r. wchodzi w skład Prezydium Rady OIRP w Łodzi. W IX kadencji (2013 - 2016) pełnił funkcję Wicedziekana Rady oraz I Zastępcy Dziekana Rady OIRP w Łodzi. W X kadencji (2016 - 2020) został ponownie wybrany Wicedzianem Rady ds. Aplikacji oraz I Zastępcą Dziekana Rady OIRP w Łodzi. W 2020r. wybrany został Dziekanem Rady OIRP w Łodzi XI kadencji (2020 – 2024), uzyskując, jako jedyny kandydat na tę funkcję, przy 122 oddanych głosach, 109 głosów na tak, 7 głosów na nie i 6 głosów wstrzymujących się. W 2024r. ponownie wybrany Dziekanem Rady – XII kadencji (2024 – 2028), uzyskując, jako jedyny kandydat, 123 głosy na 125 oddanych.

Inicjator przedsięwzięć integracyjnych dla młodzieży łączonych z programami edukacyjnymi z zakresu bezpieczeństwa oraz edukacji prawnej.

Od wielu lat prowadzi zajęcia szkoleniowe dla aplikantów radcowskich z postępowania cywilnego. Członek Komisji ds. kolokwiiw OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich. Patron wielu aplikantów radcowskich.

W kadencji 2018 – 2019, 2020 – 2021 i 2022 - 2023 Zastępca Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego z siedzibą w Łodzi, powołanej przez Ministra Sprawiedliwości. Egzaminator z zakresu prawa cywilnego oraz zasad wykonywania zawodu i etyki.

Współautor rozdziału: „O sporcie w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Łodzi” (z Przemysławem Fiukiem) w publikacji „XXX - lecie Samorządu Radców Prawnych w Łodzi. Księga jubileuszowa” – pracy zbiorowej pod red. Marka Woźniaka i Grzegorza Wyszogrodzkiego, wydanej przez OIRP w Łodzi w 2012r. Udzielił także okolicznościowego wywiadu w rozdziale: *Rozmowy na XXX - lecie* tego wydawnictwa.

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych - IX (2010r.), Nadzwyczajny (2012r.), XI (2016r.), Nadzwyczajny (2018r.), XII (2020r.), Nadzwyczajny (2022r.) i XIII (2024r.).

Członek Krajowego Zespołu Wizytatorów Krajowej Rady Radców Prawnych IX i X kadencji (2014 - 2020).

Odnaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2009r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2015r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Marek Woźniak**

### **Wicedziekan Rady ds. Aplikacji**

Radca prawny od 1996r. (Region łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 1999r.

Członek Komisji Spraw Organizacyjnych Rady OIRP w Łodzi V kadencji (1999 – 2003).

Członek Rady OIRP w Łodzi VI (2003 - 2007), VII (2007 - 2010), VIII (2010 - 2013), IX (2013 - 2016), X (2016 - 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W latach 2003 - 2007 pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji ds. Ochrony Zawodu oraz członka Okręgowego Zespołu Wizytatorów Rady OIRP w Łodzi.



W VII (2007 – 2010), VIII (2010 – 2013) oraz w X kadencji w latach 2018 - 2020 wchodził w skład Prezydium Rady OIRP w Łodzi, pełniąc funkcję Sekretarza Rady. Był także w tym okresie członkiem Komisji ds. Socjalnych Rady OIRP w Łodzi. W XI kadencji (2020 – 2024) po raz kolejny wybrany został Sekretarzem Rady. W XII kadencji (2024 – 2028) pełni funkcję Wicedziekana Rady ds. Aplikacji.

W latach 2010 – 2011 wchodził w skład Zespołu Rady OIRP w Łodzi ds. programu pilotażowego praktycznej nauki prawa w szkołach średnich - wyróżniony za zaangażowanie przy wdrażaniu programu dyplomem uznania Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych Macieja Bobrowicza i dyplomem uznania Ministra Sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego.

W IX (2013 – 2016) i X kadencji (2016 – 2020) był Przewodniczącym Komisji ds. Legislacji Rady OIRP w Łodzi. W XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028) Przewodniczący Komisji ds. Wpisów na Listę Radców Prawnych.

Od wielu lat prowadzi zajęcia szkoleniowe dla aplikantów radcowskich z zakresu prawa administracyjnego materialnego. Członek Komisji ds. kolokwiów OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich.

Wykładowca na szkoleniach dla radców prawnych OIRP w Łodzi, w szczególności z zakresu prawa administracyjnego materialnego oraz postępowania administracyjnego.

Wieloletni Zastępca Prze-

wodniczącego Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego z siedzibą w Łodzi, powoływanej przez Ministra Sprawiedliwości. Egzaminator z zakresu prawa administracyjnego oraz zasad wykonywania zawodu i etyki. Członek Komisji ds. kolokwiów OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich.

Współredaktor (z Grzegorzem Wyszogrodzkim) i współautor publikacji „*XXX - lecie Samorządu Radców Prawnych w Łodzi. Księga jubileuszowa*” – pracy zbiorowej wydanej przez OIRP w Łodzi w 2012r.

Autor publikacji w kwartalniku „*Tylna 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi*”.

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych - VI (1999r.), VII (2003r.), VIII (2007r.), Nadzwyczajny (2010r.), IX (2010r.), Nadzwyczajny (2012r.), X (2013r.), Nadzwyczajny (2014r.).

Członek Komisji Skrutacyjnej VI (1999r.) i VII (2003r.) Krajowego Zjazdu Radców Prawnych oraz Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej VIII Krajowego Zjazdu Radców Prawnych (2007r.). Zastępca Przewodniczącego w Prezydium X Krajowego Zjazdu Radców Prawnych (2013r.).

W 2008r. był członkiem Zespołu Radców Prawnych Krajowej Rady Radców Prawnych do opiniowania zmian w ustawie Prawo budowlane i ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Od 2008r. jest ekspertem Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych.

W 2020r. był członkiem Zespołu Krajowej Rady Radców Prawnych ds. opracowania propozycji zasad przeprowadzania wyborów do organów samorządu, liczby członków tych organów oraz trybu ich odwoływania, a także zasad podejmowania uchwał przez organy samorządu.

Odnaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2002r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2007r.), Medalem XXX - lecia Samorządu Radców Prawnych (2012r.), Medalem XXXV – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2017r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).

### **Grzegorz Wyszogrodzki**

#### **Wicedziekan Rady ds. Wykonywania Zawodu**

#### **I Zastępca Dziekana Rady**

Radca prawny od 1997r. (Rejon Łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 1999r. Wielokrotnie wybierany w skład Prezydium dorocznych Zgromadzeń OIRP w Łodzi, w którym powierzano mu funkcję Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego.

Członek Rady OIRP w Łodzi

V (1999 - 2003), VI (2003 - 2007), VII (2007 - 2010), VIII (2010 - 2013), IX (2013 - 2016), X (2016 - 2020), XI (2020 - 2024) i XII kadencji (2024 - 2028).

Od 2001r. wchodzi w skład Prezydium Rady OIRP w Łodzi, pełniąc funkcje Zastępcy Skarbnika Rady w V kadencji w latach 2001 - 2003, Sekretarza Rady w VI kadencji (2003 - 2007), Wicedziekana Rady w VII (2007 - 2010) i VIII kadencji (2010 - 2023), w tym w VIII kadencji I Zastępcy Dziekana Rady.



W 2013r. wybrany został Dziekanem Rady OIRP w Łodzi IX kadencji (2013 - 2016), uzyskując, jako jedyny kandydat na tą funkcję, przy 138 oddanych głosach, 107 głosów na tak,

18 głosów na nie i 13 głosów wstrzymujących się. W 2016r. ponownie wybrany Dziekanem Rady – X kadencji (2016 – 2020), uzyskując, ponownie jako jedyny kandydat, przy 124 oddanych głosach, 117 głosów na tak, 3 głosy na nie i 4 głosy wstrzymujące się. W XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028) Wicedziekan Rady ds. Wykonywania Zawodu i I Zastępca Dziekana Rady.

W latach 1999 – 2013 wchodził w skład Komisji Rady OIRP w Łodzi jako: Przewodniczący Komisji Spraw Organizacyjnych (1999 – 2003), członek Komisji ds. Aplikantów i Aplikacji (1999 - 2013), członek Komisji ds. Ochrony Zawodu (1999 - 2007), członek Komisji ds. Współpracy z Mediami (2007 - 2008), członek Komisji ds. Wpisów na Listę Radców Prawnych (2009 – 2010), Przewodniczący Komisji ds. Wpisów na Listę Radców Prawnych (2010 – 2013).

Członek i sekretarz Komisji Konkursowej, przeprowadzającej postępowanie konkursowe na aplikację radcowską w latach 2002 – 2004. Członek Komisji Egzaminacyjnej ds. aplikacji radcowskiej na obszarze właściwości OIRP w Łodzi przy Ministrze Sprawiedliwości w latach 2009 – 2012 oraz zastępca członka Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego z siedzibą w Łodzi przy Ministrze Sprawiedliwości z zakresu prawa gospodarczego w latach 2010 - 2012.

W latach 2010 – 2011 wchodził w skład Zespołu Rady OIRP w Ło-

dzi ds. programu pilotażowego praktycznej nauki prawa w szkołach średnich - wyróżniony za zaangażowanie przy wdrażaniu programu dyplomem uznania Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych Macieja Bobrowicza i dyplomem uznania Ministra Sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego.

W latach 2010 - 2020 reprezentował OIRP w Łodzi na forum Łódzkiego Porozumienia Samorządów Zawodów Zaufania Publicznego.

W latach 2004 – 2007 był Redaktorem Biuletynu Informacji Publicznej OIRP w Łodzi.

Członek Komisji ds. kolokwii OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich. Pełnił także funkcję patrona.

Inicjator oraz współautor (z Ewą Stompor – Nowicką) jubileuszowej publikacji *„XX lat Samorządu Radców Prawnych w Łodzi”*, wydanej przez OIRP w Łodzi w 2003r.

Inicjator, współredaktor (z Markiem Woźniakiem) i współautor publikacji *„XXX - lecie Samorządu Radców Prawnych w Łodzi. Księga jubileuszowa”* – pracy zbiorowej wydanej przez OIRP w Łodzi w 2012r.

Autor publikacji w kwartalniku *„Tylina 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.”*

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych - VII (2003r.), VIII (2007r.), Nadzwyczajny

(2010r.), IX (2010r.), Nadzwyczajny (2012r.), X (2013r.), Nadzwyczajny (2014r.), XI (2016r.), Nadzwyczajny (2018r.), XII (2020r.), Nadzwyczajny (2022r.) i XIII (2024r.).

Członek Komisji Wniosków i Uchwał VIII (2007r.) oraz Nadzwyczajnego (2010r.) Krajowego Zjazdu Radców Prawnych. Zastępca Przewodniczącego w Prezydium IX Krajowego Zjazdu Radców Prawnych (2010r.).

W 2007r. był członkiem Komisji Zjazdowej VIII Krajowego Zjazdu Radców Prawnych Krajowej Rady Radców Prawnych, wchodząc w ramach Komisji - w skład Zespołu do spraw opracowania projektu wytycznych dla samorządu radców prawnych na lata 2007 - 2011. Obszarem zainteresowania w ramach prac w Komisji Zjazdowej była problematyka modelu aplikacji radcowskiej oraz modelu doskonalenia zawodowego radców prawnych.

Członek Zespołu Krajowej Rady Radców Prawnych ds. przygotowania informacji z przebiegu konsultacji w środowisku prowadzonych zgodnie z uchwałą nr 99/VII/2009 KRRP z dnia 28 listopada 2009r. celem przedłożenia na Nadzwyczajnym Krajowym Zjeździe Radców Prawnych (2010r.). Konsultacje dotyczyły stanowiska samorządu radców prawnych w sprawie trwających prac legislacyjnych dotyczących zawodów prawniczych, w tym opracowanego w Ministerstwie Sprawiedliwości projektu założeń do projektu ustawy o zawodzie adwokata oraz koncepcji

unifikacji zawodów adwokata i radcy prawnego.

W 2010r. był także członkiem Komisji Zjazdowej IX Krajowego Zjazdu Radców Prawnych Krajowej Rady Radców Prawnych (2010r.), wchodząc w ramach Komisji Zjazdowej w skład Zespołu do spraw opracowania projektu wytycznych dla samorządu radców prawnych na lata 2010 - 2013. Obszarem zainteresowania w ramach prac w Komisji Zjazdowej była problematyka wizerunku zawodu i samorządu zawodowego, w tym pozazawodowej aktywności publicznej radców prawnych. Współautor projektu preambuły wytycznych dla samorządu radców prawnych na lata 2010 - 2013.

W IX kadencji, od 2015r., był członkiem Komisji Etyki Krajowej Rady Radców Prawnych. W 2016r., w związku ze zwolnieniem XI Krajowego Zjazdu Radców Prawnych, wybrany został w skład Zespołu Krajowej Rady Radców Prawnych do przygotowania projektu zmiany uchwały w sprawie zasad przeprowadzania wyborów do organów samorządu radców prawnych, liczby członków tych organów oraz trybu ich odwoływania, a także podejmowania uchwał przez organy samorządu. Również w 2016r. został wybrany przez Komitet ds. Zagranicznych Krajowej Rady Radców Prawnych w skład Komisji konkursowej III edycji Konkursu na najlepszy projekt w ramach działalności zagranicznej Okręgowych Izb Radców Prawnych.

W X (2017 – 2020) członek Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych. Inicjator i redaktor „*Zbioru Stanowisk Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych*” (I wyd. – 2018r., aktualnie VIII wyd. – 2024r.).

Od 2019r. jest ekspertem Ośrodka Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych.

W 2020r. wybrany przez Zgromadzenie OIRP w Łodzi Członkiem Krajowej Rady Radców Prawnych XI kadencji (2020 – 2024), uzyskując, jako jedyny kandydat na tę funkcję, przy 119 oddanych głosach, 114 głosów na tak. W 2024r. ponownie wybrany na funkcję członka Krajowej Rady Radców Prawnych – XII kadencji (2024 – 2028), uzyskując, ponownie jako jedyny kandydat, 118 głosów na 121 oddanych.

Członek Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028). Autor oraz współautor łącznie ponad 40 opinii Komisji Etyki oraz Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych w formie stanowisk, pism i komunikatów. Prowadził wykłady ze zmian Kodeksu Etyki Radcy Prawnego uchwalonych w 2022r. dla OIRP w Łodzi, OIRP w Toruniu oraz dla Krajowej Izby Radców Prawnych. Autor rozdziału „*Kluczowe zasady etyki w praktyce*” w pracy zbiorowej „*Poradnik na*

*start dla młodych radców prawnych*” (2024), przygotowanej przez Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych.

Członek Zespołu ds. ustroju samorządu Krajowej Rady Radców Prawnych (2024), który opracował koncepcję ustroju samorządu radców prawnych w związku z trwającymi w Krajowej Izbie Radców Prawnych pracami nad koncepcją projektu zmian w ustawie z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych.

Odnaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2001r.), Brązowym Krzyżem Zasługi (2003r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2006r.), Medalem XXX - lecia Samorządu Radców Prawnych (2012r.), Medalem XXXV – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2017r.) i Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.). Wyróżniony tytułem „Absolwent VIP Uniwersytetu Łódzkiego” (2015r.) z okazji jubileuszu 70 - rocznicy utworzenia Uniwersytetu Łódzkiego. W listopadzie 2018r. z okazji Święta Niepodległości wyróżniony Odznaką „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” za działalność na rzecz Miasta godną szczególnego uznania, nadaną przez Radę Miejską w Łodzi. W 2020r. otrzymał Medal 70-lecia Izby Adwokackiej w Łodzi.



**Aleksandra Grocholska  
– Jankowska**

**Sekretarz Rady**

Radca prawny od 2006r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Od 2007r. delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi. Wielokrotnie wybierana w skład Prezydium rocznych Zgromadzeń OIRP w Łodzi, w którym powierzano jej funkcję Przewodniczącej i Zastępcy Przewodniczącej.

Redaktor Biuletynu Informacji Publicznej OIRP w Łodzi w latach 2007 – 2010.

Członek Komisji ds. Informacji Rady OIRP w Łodzi VII kadencji

(2007 – 2010). Członek Rady OIRP w Łodzi VIII (2010 – 2013), IX (2013 – 2016), X (2016 – 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W latach 2010 – 2013 pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi oraz Rzecznika Prasowego OIRP w Łodzi. W latach 2010 – 2011 wchodziła w skład Zespołu Rady OIRP w Łodzi ds. programu pilotażowego praktycznej nauki prawa w szkołach średnich - wyróżniona za zaangażowanie przy wdrażaniu programu dyplomem uznania Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych Macieja Bobrowicza i dyplomem uznania Ministra Sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego. W latach 2022 – 2024 była także członkiem Komisji Nowych Technologii Rady OIRP w Łodzi. W kadencji 2024 – 2028 jest członkiem Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Informacji Rady OIRP w Łodzi.

Od 2013r. wchodzi w skład Prezydium Rady OIRP w Łodzi. W IX kadencji (2013 - 2016) pełniła funkcję Sekretarza Rady, w X kadencji (2016 - 2020) Wicedziekana Rady ds. Promocji Zawodu i Integracji Środowiskowej, w XI kadencji (2020 – 2024) Wicedziekana Rady ds. Aplikacji. W XII kadencji (2024 – 2028) pełni funkcję Sekretarza Rady.

Od 2015r. jest Koordynatorem ds. Edukacji Prawnej OIRP w Łodzi, współpracując z Centrum Edukacji

Prawnej przy Krajowej Radzie Radców Prawnych, oraz Przewodniczącą powołanego w 2016r. Zespołu ds. Edukacji Prawnej Rady OIRP w Łodzi, który przygotował we współpracy z Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Łodzi cykl zajęć w łódzkich gimnazjach pod nazwą „Szkoła Bliższa Prawu.” W 2016r. Przewodnicząca Okręgowego Komitetu Organizacyjnego Ogólnopolskiej Akademii – Konkursu Wiedzy o Prawie dla szkół podstawowych i gimnazjalnych przy OIRP w Łodzi.

Od lat wielu lat prowadzi zajęcia szkoleniowe dla aplikantów radcowskich z postępowania cywilnego. Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. kolokwiiw OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich. Patron aplikantów radcowskich.

Członek Zespołu Krajowej Rady Radców Prawnych do opracowania zbiorów pytań na kolokwia ustne w 2016r.

W latach 2019 - 2023 Zastępca Przewodniczącej Komisji Egzaminacyjnej nr 2 do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego z siedzibą w Łodzi, powołanej przez Ministra Sprawiedliwości. Egzaminator z zakresu prawa cywilnego oraz zasad wykonywania zawodu i etyki.

W kadencji 2024 - 2025 Zastępca Przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego z siedzibą w Łodzi, powołanej przez Ministra Spra-

wiedliwości. Egzaminator z zakresu prawa cywilnego oraz zasad wykonywania zawodu i etyki.

Aktywna uczestniczka akcji pro publico bono w OIRP w Łodzi. Współinicjatorka działań na rzecz wizerunku zawodu radcy prawnego. Współinicjatorka i współorganizatorka działań na rzecz budowy wizerunku OIRP w Łodzi w mediach.

Współautorka rozdziału: „Rozmowy na XXX - lecie” (z Markiem Woźniakiem i Grzegorzem Wyszogrodzkim) w publikacji „XXX - lecie Samorządu Radców Prawnych w Łodzi. Księga jubileuszowa” – pracy zbiorowej pod red. Marka Woźniaka i Grzegorza Wyszogrodzkiego, wydanej przez OIRP w Łodzi w 2012r. Autorka wywiadów z Prezesem Krajowej Rady Radców Prawnych Maciejem Bobrowiczem i Ministrem Sprawiedliwości Krzysztofem Kwiatkowskim w kwartalniku „Tylna 14 Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi” w związku z pilotażowym programem praktycznej nauki prawa w szkołach średnich oraz innych publikacji dotyczących działalności OIRP w Łodzi.

Odnaczona Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2012r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2017r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



## **Krzysztof Wójcik**

### **Skarbnik Rady**

Radca prawny od 2005r. (Region łódzki OIRP w Łodzi).

Od 2007r. delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi.

Członek Komisji ds. Informacji Rady OIRP w Łodzi VII kadencji (2007 – 2010). Członek Rady OIRP w Łodzi VIII (2010 – 2013), IX (2013 – 2016), X (2016 – 2020) i XI kadencji (2020 – 2024).

W latach 2010 – 2013 był Przewodniczącym Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi. W latach 2010 – 2011 wchodził w skład Zespołu Rady OIRP w Łodzi ds. programu pilotażowego

praktycznej nauki prawa w szkołach średnich - wyróżniony za zaangażowanie przy wdrażaniu programu dyplomem uznania Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych Macieja Bobrowicza i dyplomem uznania Ministra Sprawiedliwości Krzysztofa Kwiatkowskiego. W latach 2022 – 2024 był także członkiem Komisji Nowych Technologii Rady OIRP w Łodzi. W kadencji 2024 – 2028 jest członkiem Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego oraz Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Informacji Rady OIRP w Łodzi.

Od 2013r. wchodzi w skład Prezydium Rady OIRP w Łodzi. W IX kadencji (2013 - 2016) pełnił funkcję Skarbnika Rady, w X kadencji (2016 - 2020) Wicedziekana Rady ds. Wykonywania Zawodu, w XI kadencji (2020 – 2024) Wicedziekana Rady ds. Promocji Zawodu i Doskonalenia Zawodowego. W XII kadencji (2024 – 2028) pełni funkcję Skarbnika Rady.

Członek powołanego w 2016r. Zespołu ds. Edukacji Prawnej Rady OIRP w Łodzi, który przygotował we współpracy z Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Łodzi cykl zajęć w łódzkich gimnazjach pod nazwą „Szkoła Bliższa Prawu.” W 2016r. członek Okręgowego Komitetu Organizacyjnego Ogólnopolskiej Akademii – Konkursu Wiedzy o Prawie dla szkół podstawowych i gimnazjalnych przy OIRP w Łodzi.

Prowadzi zajęcia szkoleniowe dla aplikantów radcowskich z prawa spółek. Przewodniczący Komisji ds.



kolokwiów OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich. Patron aplikantów radcowskich.

W kadencji 2023 - 2024 Członek Komisji Egzaminacyjnej do spraw aplikacji radcowskiej przy Ministra Sprawiedliwości z siedzibą w Łodzi.

Aktywny uczestnik akcji pro publico bono w OIRP w Łodzi. Współinicjator działań na rzecz wizerunku zawodu radcy prawnego. Współinicjator i współorganizator działań na rzecz budowy wizerunku OIRP w Łodzi w mediach. Autor publikacji dotyczących działalności OIRP w Łodzi w kwartalniku „*Tylna 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.*”

Członek Komitetu Stałego do Spraw Działalności Publicznej Krajowej Rady Radców Prawnych VIII kadencji (2010 – 2013).

Członek Komisji Wspierania Rozwoju Zawodowego i Nowych Technologii Krajowej Rady Radców Prawnych IX kadencji (2014 – 2016).

Delegat OIRP w Łodzi na XI Krajowy Zjazd Radców Prawnych (2016r.).

Odnznaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2012r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2017r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



### **Przemysław Zawalski**

#### **Członek Prezydium Rady**

Radca prawny od 2008r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi kilku kadencji.

Członek Rady OIRP w Łodzi IX (2013 - 2016), X (2016 - 2020), XI kadencji (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W latach 2013 – 2016 był Przewodniczącym Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Współpracy Zagranicznej Rady OIRP w Łodzi oraz Rzecznikiem Prasowym OIRP w Łodzi.

W latach 2013 – 2014 był członkiem Zespołu Rady OIRP w Łodzi ds. opr-

cowania projektu programu szkoleń z zakresu prawa karnego materialnego, procesowego i wykonawczego, przygotowujących radców prawnych do obron w sprawach karnych i karno – skarbowych.

Członek Komisji Nowych Technologii Rady OIRP w Łodzi w latach 2022 – 2024.

Od 2016r. wchodzi w skład Prezydium Rady OIRP w Łodzi. W X (2016 – 2020) i XI kadencji (2020 – 2024) pełnił funkcję Skarbnika Rady. W XII kadencji (2024 – 2028) jest członkiem Prezydium Rady.

Członek Komisji ds. kolokwiów OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich.

W IX kadencji (2014 – 2016) członek Komitetu Stałego do Spraw Zagranicznych Krajowej Rady Radców Prawnych.

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych - XI (2016r.) Nadzwyczajny (2018r.), XII (2020r.), Nadzwyczajny (2022r.) i XIII (2024r.).

Członek Wyższej Komisji Rewizyjnej Krajowej Izby Radców Prawnych XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Odznaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2018r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



### **Łukasz Bonisławski**

Radca prawny od 2008r. (Region łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi kilku kadencji.

Od 2011r. Członek Zespołu Redakcyjnego kwartalnika „Tylna 14 Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi” oraz autor publikacji w tym kwartalniku.

Członek Komisji ds. Wizerunku Zawodu Rady OIRP w Łodzi IX kadencji (2013 - 2016).

Członek Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Członek Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Informacji Rady OIRP w Łodzi

XI kadencji (2020 – 2024).

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych - X (2013r.), Nadzwyczajny (2014r.). Członek Komisji Mandatowej X Krajowego Zjazdu Radców Prawnych.

Odnaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2016r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Arkadiusz Cieślak**

Radca prawny od 2013r. (Rejon sieradzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2016r.

Rzecznik Prasowy OIRP w Łodzi w latach 2020 – 2024.

Członek Rady OIRP w Łodzi XII kadencji (2024 – 2028).



**Andrzej Domański**

Radca prawny od 1989r. (Rejon piotrkowski OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 1991r. Wielokrotnie wchodził w skład Prezydium Zgromadzenia OIRP w Łodzi, w którym pełnił funkcję Przewodniczącego.

Członek Rady OIRP w Łodzi III (1991 - 1995), IV (1995 - 1999), V (1999 – 2003), VI (2003 - 2007), VII (2007 - 2010), VIII (2010 - 2013), IX

(2013 - 2016), X (2016 - 2020), XI (2020 - 2024) i XII kadencji (2024 - 2028).

W latach 1991 - 1995 był członkiem Komisji Doskonalenia Zawodowego Rady OIRP w Łodzi.

W latach 1999 - 2010 wchodził w skład Prezydium Rady OIRP w Łodzi, pełniąc funkcję Wicedziekana Rady.

W latach 2010 - 2013 był Zastępcą Przewodniczącego, a w latach 2013 - 2016 członkiem Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Współpracy Zagranicznej Rady OIRP w Łodzi. W XI (2020- 2024) i XII kadencji (2024 - 2028) członek Komisji ds. Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi.

Od 1999r. nieprzerwanie jest koordynatorem rejonu piotrkowskiego OIRP w Łodzi.

Przez kilka lat prowadził zajęcia szkoleniowe dla aplikantów radcowskich z prawa spółek. Wchodził także kilkakrotnie w skład komisji egzaminacyjnej przeprowadzającej egzamin radcowski w OIRP w Łodzi, powoływanej uchwałą Rady OIRP w Łodzi.

Członek Komisji ds. kolokwiów OIRP w Łodzi - egzaminator aplikantów radcowskich.

W 2012r. udzielił ilościowego wywiadu w rozdziale: *Rozmowy na XXX - lecie* w publikacji „*XXX - lecie Samorządu Radców Prawnych w Łodzi. Księga jubileuszowa*” - pracy zbiorowej pod red. Marka

Woźniaka i Grzegorza Wyszogrodzkiego, wydanej przez OIRP w Łodzi.

Autor publikacji w kwartalniku „*Tylna 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.*”

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych - IV (1991r.), V (1995), VI (1999r.), VIII (2007r.), Nadzwyczajny (2010r.), IX (2010r.), Nadzwyczajny (2012r.), X (2013r.), Nadzwyczajny (2014r.), XI (2016r.), Nadzwyczajny (2018r.), XII (2020r.), Nadzwyczajny (2022r.) i XIII (2024r.).

Sekretarz w Prezydium VIII (2007r.) i Nadzwyczajnego (2010r.) Krajowego Zjazdu Radców Prawnych. Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków X Krajowego Zjazdu Radców Prawnych (2013r.). Zastępca Przewodniczącego w Prezydium Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych (2014r.).

W 2013r. był członkiem Komisji Zjazdowej Krajowej Rady Radców Prawnych, przygotowującej X Krajowy Zjazd Radców Prawnych, w szczególności projekty uchwał zjazdowych.

Członek Krajowej Rady Radców Prawnych VIII (2010 - 2013), IX (2013 - 2016), X (2016 - 2020) i XI kadencji (2020 - 2024). Członek Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych X (2016 - 2020) i XI kadencji (2020 - 2024).

W latach 2011 - 2013 Przewodniczący Rady Programowej Centrum

Szkolenia Ustawicznego Radców Prawnych Krajowej Rady Radców Prawnych. W IX (w latach 2014 – 2016) i X kadencji (2016 – 2020) Kierownik Centrum Szkolenia Ustawicznego Radców Prawnych Krajowej Rady Radców Prawnych. W XI kadencji (2020 – 2024) Przewodniczący Komisji Doskonalenia Zawodowego Krajowej Rady Radców Prawnych. Autor podrozdziału „*Doskonalenie zawodowe*” w rozdziale „*Funkcjonowanie samorządu radcowskiego*” w pracy zbiorowej „*Poradnik na start dla młodych radców prawnych*” (2024), przygotowanej przez Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych.

Odnznaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (1996r.), Medalem XX – lecia Samorządu Radców Prawnych (2002r.), Srebrnym Krzyżem Zasługi (2002r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2005r.), Medalem XXX - lecia Samorządu Radców Prawnych (2012r.), pamiątkowym imiennym Medalem z okazji XXV – lecia pracy w Samorządzie Radców Prawnych wraz z listem gratulacyjnym Dziekana Rady OIRP w Łodzi i Prezesa Krajowej Rady Radców Prawnych (2016r.), Medalem XXXV – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2017r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



### **Paulina Dorman - Okońska**

Radca prawny od 2010r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi kilku kadencji.

Członek Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Przewodnicząca Komisji ds. Socjalnych Rady OIRP w Łodzi XII kadencji (2024 – 2028).



### **Przemysław Fiuk**

Radca prawny od 2008r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi kilku kadencji.

Członek Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji Rady OIRP w Łodzi VII kadencji (2007 - 2010) oraz Zastępca Przewodniczącego Komisji ds. Informacji Rady OIRP w Łodzi VIII kadencji (2010 – 2013).

Członek Rady OIRP w Łodzi IX (2013 – 2016), X (2016 – 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028). W IX kadencji (2013 – 2016) pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji ds. Informacji oraz członka Komisji ds. Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi. W X (2016 – 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028) powierzono mu funkcję

Przewodniczącego Komisji ds. Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi.

Prowadzi zajęcia szkoleniowe dla aplikantów radcowskich z zakresu prawa umów.

Wieloletni Członek Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego z siedzibą w Łodzi, powoływanej przez Ministra Sprawiedliwości. Egzaminator z zakresu prawa gospodarczego oraz zasad wykonywania zawodu i etyki.

Członek Komisji ds. kolokwii OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich.

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych – IX (2010r.), Nadzwyczajny (2012r.), XII (2020r.), Nadzwyczajny (2022r.) i XIII (2024r.). Członek Komisji Wniosków i Uchwał IX Krajowego Zjazdu Radców Prawnych (2010r.).

Członek Krajowej Rady Radców Prawnych XI kadencji (2020 – 2024). Od 2021r. członek Rady Fundacji Radców Prawnych „*Subsidio Venire*”.

Współautor rozdziału: „O sporcie w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Łodzi” (z Robertem Czapnikiem) w publikacji „*XXX - lecie Samorządu Radców Prawnych w Łodzi. Księga jubileuszowa*” – pracy zbiorowej pod red. Marka Woźniaka i Grzegorza Wyszogrodzkiego, wydanej przez OIRP w Łodzi w 2012r. Autor publikacji w kwartalniku „*Tylna 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.*”

Odnznaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2012r.), Medalem XXXV – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2017r.) oraz Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2018r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Jakub Gajownik**

Radca prawny od 2007r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi kilku kadencji.

Członek Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji Rady OIRP w Łodzi VII kadencji (2007 – 2010) oraz członek Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi VIII kadencji (2010 – 2013).

Członek Rady OIRP w Łodzi IX (2013 – 2016), X (2016 – 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W latach 2013 – 2016 członek Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Współpracy Zagranicznej Rady OIRP w Łodzi.

Członek Komisji ds. kolokwiów OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich.

Odnznaczony Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Anna Kaczmarek**

Radca prawny od 2012 r. (Rejon skierniewicki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2016r.

Członek Okręgowej Komisji Rewizyjnej OIRP w Łodzi X (2016 – 2020) i XI kadencji (2020 – 2024).

Członek Rady OIRP w Łodzi oraz Członek Komisji ds. Wpisów na Listę Radców Prawnych Rady OIRP w Łodzi XII kadencji (2024 – 2028).

Współorganizatorka stoiska OIRP w Łodzi w ramach przystanku edycji Tour de Konstytucja w Rawie Mazowieckiej.



**Jolanta Koper - Belhabiri**

Radca prawny od 1989 r. (Rejon piotrkowski OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi kilku kadencji.

Członek Rady OIRP w Łodzi VII (2007 – 2010), VIII (2010 – 2013), IX (2013 – 2016), X (2016 – 2020), XI (2020

– 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W latach 2007 – 2013 członek Okręgowego Zespołu Wizytatorów Rady OIRP w Łodzi. W IX (2013 – 2016), X (2016 – 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028) Przewodnicząca Okręgowego Zespołu Wizytatorów Rady OIRP w Łodzi.

Współorganizatorka stoiska OIRP w Łodzi w ramach przystanku edycji Tour de Konstytucja w Tomaszowie Mazowieckim.

Odnaczona Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2017r.), Medalem XXXV – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2017r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Aleksandra Kudrzycka**



Radca prawny od 2013r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2016r.

W latach 2016 - 2020 Rzecznik Prasowy OIRP w Łodzi. W latach 2020 - 2024 Zastępca Rzecznika Prasowego OIRP w Łodzi.

Członek Rady OIRP w Łodzi oraz Przewodnicząca Komisji ds. Aplikantów i Aplikacji Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Od 2020r. Kierownik Szkolenia Aplikantów OIRP w Łodzi.



**Maciej Łokaj**

Radca prawny od 2013r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi)

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2016r.

Członek Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Informacji Rady OIRP w Łodzi X kadencji (2016 – 2020).

Członek Rady OIRP w Łodzi oraz członek Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Informacji Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Od 2017r. Redaktor Naczelny strony internetowej OIRP w Łodzi. Autor koncepcji nowej strony internetowej OIRP w Łodzi, uruchomionej we wrześniu 2020r.

Aktywny uczestnik akcji *pro publico bono* w OIRP w Łodzi - *Niebieskiego Parasola – Dni bezpłatnych porad prawnych*. Wielokrotnie prowadził również lekcje dla uczniów szkół podstawowych i w gimnazjach z zakresu edukacji prawnej w ramach organizowanego przez OIRP w Łodzi we współpracy z Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Łodzi cyklu zajęć z zakresu edukacji prawnej pod hasłem „*Szkoła Bliższa Prawu*” objętego honorowym patronatem Prezydent Miasta Łodzi Hanny Zdanowskiej oraz dla młodzieży gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej w ramach projektów edukacyjnych organizowanych z okazji obchodów Europejskiego Dnia Prawnika.

Odnznaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2020r.).



**Bartosz Marchel**

Radca prawny od 2006r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi)

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi kilku kadencji.

Członek Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Spraw Europejskich Rady OIRP w Łodzi VII kadencji (2007 – 2010); członek Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Współpracy Zagranicznej Rady OIRP w Łodzi VIII kadencji (2010 – 2013).

Członek Rady OIRP w Łodzi oraz Członek Komisji ds. Aplikantów i Aplikacji, Komisji ds. Etyki i Wykonywania Zawodu oraz Komisji ds. Integracji Środowiskowej Rady OIRP w

Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Odnznaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2011r.).



**Dorota Miśkiewicz - Rutkowska**

Radca prawny od 2013r. (Rejon skierniewicki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi kilku kadencji.

Członek Rady OIRP w Łodzi X (2016 – 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Członek Komisji ds. Socjalnych Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII

kadencji (2024 – 2028).

Od 2020r. jest koordynatorem rejonu skierniewickiego OIRP w Łodzi.

Współorganizatorka stoiska OIRP w Łodzi w ramach przystanku edycji Tour de Konstytucja w Rawie Mazowieckiej.



### **Izabela Ostojka**

Radca prawny od 2018r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2020r.

Członek Rady OIRP w Łodzi oraz Członek Komisji ds. Wpisów na Listę Radców Prawnych Rady OIRP

w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).



### **Igor Pasternak**

Radca prawny od 2008r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Członek Komisji ds. Informacji Rady OIRP w Łodzi VIII kadencji (2010 – 2013).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2013r.

Członek Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego OIRP w Łodzi IX kadencji (2013 - 2016).

Członek Rady OIRP w Łodzi i Przewodniczący Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Współpracy Zagranicznej Rady OIRP w Łodzi X

(2016 – 2020) oraz Członek Rady OIRP w Łodzi i Przewodniczący Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W latach 2010 – 2013 Redaktor Biuletynu Informacji Publicznej OIRP w Łodzi.

Członek komisji przeprowadzających kolokwia dla aplikantów radcowskich OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich.

Autor publikacji w kwartalniku „*Tylna 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.*”

Odznaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2020r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Wojciech Płóciennik**

Absolwent aplikacji prokuratorzkiej; radca prawny od 2006r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2010r.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Łodzi VIII kadencji (2010 – 2013). Członek Rady OIRP w Łodzi IX (2013 – 2016), X (2016 – 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Członek Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Współpracy Zagranicznej Rady OIRP w Łodzi IX kadencji (2013 – 2016), przewodniczący Komisji ds. Ochrony Zawodu Rady OIRP w Łodzi IX (2013 – 2016) i X kadencji (2016 – 2020) oraz przewodniczący Komisji ds. Etyki i Wykonywania Zawodu Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W latach 2013 – 2014 był Przewodniczącym Zespołu Rady OIRP w Łodzi ds. opracowania projektu programu szkoleń z zakresu prawa karnego materialnego, procesowego i wykonawczego, przygotowujących radców prawnych do obron w sprawach karnych i karno – skarbowych.

Wykładowca na szkoleniach dla radców prawnych organizowanych w OIRP w Łodzi.

Prowadzi zajęcia szkoleniowe na aplikacji radcowskiej – ćwiczenia z zakresu postępowania karnego. Członek Komisji ds. kolokwiów OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów

radcowskich. Patron aplikantów radcowskich.

W 2013r. i 2015r. był członkiem Komisji Egzaminacyjnej nr 3 do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego w 2013r. i 2015r. z siedzibą w Łodzi z zakresu prawa karnego. W latach 2018 - 2019 był członkiem Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu radcowskiego z siedzibą w Łodzi z zakresu prawa karnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu i etyki.

R.pr. Wojciech Płociennik prowadził lekcje dla uczniów szkół gimnazjalnych w ramach organizowanego przez OIRP w Łodzi we współpracy z Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Łodzi cyklu zajęć z zakresu edukacji prawnej pod hasłem „Szkoła Bliższa Prawu” objętego honorowym patronatem Prezydent Miasta Łodzi Hanny Zdanowskiej.

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych - XI (2016r.), Nadzwyczajny (2018r.), XII (2020r.), Nadzwyczajny (2022r.) i XIII (2024r.).

Członek Wyższego Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Radców Prawnych X kadencji (2016 – 2020).

Członek Krajowego Zespołu Wizytatorów Krajowej Rady Radców Prawnych XI kadencji (2020 – 2024).

Odnaczonej Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2015r.), Medalem XXXV – lecia Samorządu Zawodo-

wego Radców Prawnych (2017r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2020r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Wioletta Rogalska - Paluch**

Radca prawny od 2005r. (Region sieradzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2007r.

Członek Rady OIRP w Łodzi VII (2007 – 2010), VIII (2010 – 2013), IX (2013 – 2016), X (2016 – 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 - 2028).

Przewodnicząca Komisji ds. Kultury, Sportu i Rekreacji Rady OIRP w Łodzi VII kadencji (2007 – 2010), Czło-

nek Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego i Współpracy Zagranicznej Rady OIRP w Łodzi VIII kadencji (2010 – 2013), Członek Komisji ds. Socjalnych Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W IX kadencji (2013 – 2016) wchodziła w skład Prezydium Rady OIRP w Łodzi, pełniąc funkcję Wicedziekana Rady.

Od 2010r. nieprzerwanie jest koordynatorem rejonu sieradzkiego OIRP w Łodzi. Zaangażowana w proces doskonalenia zawodowego radców prawnych.

Aktywna uczestniczka akcji pro publico bono w OIRP w Łodzi.

Koordynowała w OIRP w Łodzi proces wdrożenia ustawy z dnia 5 sierpnia 2015r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

Prowadzi zajęcia szkoleniowe dla aplikantów radcowskich z prawa spółek. Członek Komisji ds. kółkwiów OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich.

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych XI (2016r.), Nadzwyczajny (2018r.), XII (2020r.) i Nadzwyczajny (2022r.).

Autorka publikacji w kwartalniku „*Tylna 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.*”

Odnaczona Srebrną Od-

znaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2012r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2017r.), Medalem XXXV – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2017r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Ewa Siwińska - Beck**

Radca prawny od 2012r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2013r. Członek Komisji ds. Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi IX kadencji (2013 – 2016).

Członek Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi X (2016 –

2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

W X kadencji (2016 – 2020) członek Komisji ds. Integracji Środowiskowej, Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Informacji oraz Komisji ds. Wpisów na Listę Radców Prawnych Rady OIRP w Łodzi. W XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028) członek Komisji ds. Doskonalenia Zawodowego oraz Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Informacji Rady OIRP w Łodzi.

W latach 2013 - 2017 Redaktor Biuletynu Informacji Publicznej OIRP w Łodzi. Od 2017r. Redaktor Naczelny Profilu OIRP w Łodzi w serwisie społecznościowym Facebook.

Autorka publikacji w kwartalniku „*Tylna 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.*”

R.pr. Ewa Sivińska - Beck prowadziła lekcje dla uczniów szkół gimnazjalnych w ramach organizowanego przez OIRP w Łodzi we współpracy z Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta Łodzi cyklu zajęć z zakresu edukacji prawnej pod hasłem „*Szkoła Bliższa Prawu*” objętego honorowym patronatem Prezydent Miasta Łodzi Hanny Zdanowskiej.

Odnaczona Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2020r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022r.).



**Agnieszka Talar**

Radca prawny od 2007r. (Region łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2013r.

Członek Okręgowej Komisji Rewizyjnej OIRP w Łodzi IX (2013 – 2016) i X kadencji (2016 – 2020).

Członek Rady OIRP w Łodzi oraz członek Komisji ds. Etyki i Wykonywania Zawodu Rady OIRP w Łodzi XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Odnaczona Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2020r.).



### **Jacek Wawrzynkiewicz**

Radca prawny od 2008r. (Rejon łódzki OIRP w Łodzi).

Delegat na Zgromadzenie OIRP w Łodzi od 2010r.

Członek Rady OIRP w Łodzi VIII (2010 - 2013), IX (2013 - 2016), X (2016 - 2020) i XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028).

Członek Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi VIII kadencji (2010 – 2013), Przewodniczący Komisji ds. Wizerunku Zawodu oraz członek Komisji ds. Integracji Środowiskowej Rady OIRP w Łodzi IX kadencji

(2013 – 2016). W X (2016 - 2020), XI (2020 – 2024) i XII kadencji (2024 – 2028) Przewodniczący Komisji ds. Wizerunku Zawodu i Informacji Rady OIRP w Łodzi.

Delegat OIRP w Łodzi na Krajowe Zjazdy Radców Prawnych - X (2013r.), Nadzwyczajny (2014r.), XI (2016r.), Nadzwyczajny (2018r.) i XIII (2024r.).

Zaangażowany w działania na rzecz budowy wizerunku zawodu radcy prawnego – inicjator i organizator wielu akcji w tym zakresie.

Współorganizator i aktywny uczestnik akcji Pro publico bono w OIRP w Łodzi.

Organizator i Redaktor Naczelny kwartalnika „*Tylna 14. Czasopismo Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi*”, pierwszego w historii periodyku OIRP w Łodzi, wydawanego od marca 2011r., oraz autor publikacji dotyczących działalności OIRP w Łodzi w tym kwartalniku. Inicjator i organizator przedsięwzięć integracyjnych pod patronatem Zespołu Redakcyjnego kwartalnika – Rajdu Pieszego Radców Prawnych i Aplikantów Radcowskich OIRP w Łodzi (od 2011r.) oraz - we współpracy z Muzeum Kinematografii w Łodzi - Dyskusyjnego Klubu Filmowego Radców Prawnych i Aplikantów Radcowskich (od 2013r.).



Inicjator współpracy między OIRP w Łodzi i Muzeum Tradycji Niepodległościowych w Łodzi.

Zaangażowany w organizację obchodów XXX - lecia Samorządu Radców Prawnych w Łodzi w 2012r., w proces wydawniczy publikacji „XXX - lecie Samorządu Radców Prawnych w Łodzi. Księga jubileuszowa” – pracy zbiorowej pod red. Marka Woźniaka i Grzegorza Wyszogrodzkiego, wydanej przez OIRP w Łodzi w 2012r., autor rozdziału w tym wydawnictwie: „O Czasopiśmie Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi „Tylna 14”.” oraz w organizację obchodów 40 – lecia Samorządu Radców Prawnych w Łodzi.

Członek Komisji ds. kolokwium OIRP w Łodzi – egzaminator aplikantów radcowskich.

Nieprzerwanie od 2013r. członek komitetu organizacyjnego karnawałowego Balu Prawnika w Łodzi, wspólnego przedsięwzięcia OIRP w Łodzi, Izby Adwokackiej w Łodzi, Izby Notarialnej w Łodzi, Izby Komorniczej w Łodzi i Stowarzyszenia Sędziów Polskich *Iustitia* Oddział w Łodzi.

Odnaczony Srebrną Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2012r.), Złotą Odznaką „Zasłużony dla Samorządu Radców Prawnych” (2016r.), Medalem XXXV- lecia Samorządu

Zawodowego Radców Prawnych (2017r.), Odznaką „Za Zasługi dla Miasta Łodzi” za działalność na rzecz Miasta godną szczególnego uznania, nadaną przez Radę Miejską w Łodzi (2020 r.) oraz Medalem 40 – lecia Samorządu Zawodowego Radców Prawnych (2022 r.).

**Jacek Wawrzynkiewicz**

**Grzegorz Wyszogrodzki**

**Zdjęcia: Jarosław Kawczyński**





## Orzecznictwo Sądu Apelacyjnego w Łodzi

**Wyrok z dnia 4 lutego 2020 r.**

**I ACa 1196/18**

**Przewodniczący: SSA Krzysztof Depczyński (spr.)**

**Sędziowie: SA Anna Cesarz SA Dariusz Limiera**

Klauzule denominacji walutowej w umowach kredytu powinny być, na podstawie art. 3851 § 1 k.c. w zw. z art. 69 ust. 1 ustawy dnia 29 sierpnia 1997 roku Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1896), traktowane jako służące określeniu głównego świadczenia stron w postaci wypłaty kwoty kredytu i spłat kwoty kredytu w ratach. Jeżeli więc kwota kredytu jest określona niejednoznacznie, przez odniesienie do przyszłej tabeli kursowej, określanej dyskrejonalnie przez pozwaną bank, to konsensus, co do głównych świadczeń stron nie zostaje osiągnięty. Skoro kwestionowane postanowienia odnoszą się do głównych świadczeń stron to należy przyjąć, że brak jest konsensu, co do niezbędnych elementów umowy kredytu. Powyższe zaś skutkować musi nieważnością umowy.

Sąd Apelacyjny w Łodzi, Wydział I Cywilny, po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2020 r. w Łodzi na rozprawie sprawy z powództwa K. G. i A. G. przeciwko G. N. B. Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. o 71.537,32 złotych i ustalenie, na skutek apelacji powodów od wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 14 czerwca 2018 r.,

I. zmienił zaskarżony wyrok na następujący:

zasądza od G. N. B. Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz K. G. i A. G. kwotę 71.537,32 złotych z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 16 października 2017 r., przy czym G. N. B. Spółka Akcyjna z siedzibą w W. ma prawo wstrzymać się ze spełnieniem ww. świadczenia do czasu zaoferowania przez K. G. i A. G. zwrotu świadczenia wzajemnego w kwocie 326.613,50 złotych;

oddala powództwo w pozostałym zakresie;

zasądza od G. N. B. Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz K. G. i A. G. kwotę 6.417 złotych tytułem kosztów procesu.;

II. oddalił apelację w pozostałym zakresie;

III. zasądził od G. N. B. Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz K. G. i A. G. kwotę 5.050 złotych tytułem kosztów postępowania apelacyjnego.

### **Z uzasadnienia**

Wyrokiem z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie z powództwa K. G. i A. G. przeciwko G. N. B. Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. o zapłatę kwoty 71.537,32 złotych oraz o ustalenie, Sąd Okręgowy w Ł.: 1. oddalił powództwo i 2. zasądził solidarnie od K. G. i A. G. na rzecz G. N. B. Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 11.385 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu. Powyższe rozstrzygnięcie zostało oparte na następujących ustaleniach faktycznych:

W dniu 20 września 2007 r. powodowie zawarli z G. B. SA w K. – D. Oddziałem w Ł. (poprzednikiem prawnym pozwanego) umowę nr (...) o kredyt hipoteczny indeksowany do CHF. Zgodnie z § 1 ust. 1 umowy bank udzielił kredytobiorcy kredytu w kwocie 326.613,50 złotych polskich indeksowanego kursem CHF. Przy założeniu, że uruchomiono całość kredytu w dacie sporządzenia umowy równowartość kredytu wynosiłaby 147.655,29 CHF, rzeczywista równowartość miała być określona po wypłacie kredytu. Kredytobiorca oświadczył, że jest świadomy ryzyka kursowego, związanego ze zmianą kursu waluty indeksacyjnej w stosunku do złotego w całym okresie kredytowania i akceptuje to ryzyko. Spłata kredytu miała nastąpić w 360 miesięcznych równych ratach kapitałowo – odsetkowych (§ 1 ust. 2). Zgodnie z § 1 ust. 3 umowy, oprocentowanie kredytu było zmienne i w dniu sporządzenia umowy wynosiło 4,36 % w stosunku rocznym i składała się na nie suma obowiązującej stawki DBCHF i stałej marży banku, która wynosiła 1,65 %. Kredytobiorca oświadczył, że jest świadomy ryzyka wynikającego ze zmiennego oprocentowania w całym okresie kredytowania i akceptuje to ryzyko. Bank nie pobrał prowizji za udzielenie kredytu (§ 1 ust. 6). Zgodnie z § 1 ust. 7 umowy, całkowity koszt kredytu na dzień sporządzenia umowy wynosił 259.806,20 złotych polskich (bez uwzględnienia ryzyka kursowego). Ostateczna wysokość całkowitego kosztu kredytu uzależniona była od zmian poziomu oprocentowania kredytu w całym okresie kredytowania. Zgodnie z § 9 ust. 2 umowy w dniu wypłaty kredytu lub każdej transzy kredytu kwota wypłaconych środków była przeliczana do CHF według kursu kupna walut określonego w Tabeli Kursów – obowiązującego w dniu uruchomienia środków. Zgodnie z § 6 ust. 1 umowy bankowa tabela kursów walut dla

kredytów dewizowych oraz indeksowanych kursem walut (zwana Tabelą Kursów) jest sporządzana przez merytoryczną komórkę banku na podstawie kursów obowiązujących na rynku międzybankowym w chwili sporządzania tabeli i po ogłoszeniu kursów średnich przez NBP, tabela sporządzana jest o godz. 16:00 każdego dnia roboczego i obowiązuje przez cały następujący dzień roboczy. Zgodnie z § 10 ust. 3 umowy wysokość zobowiązania powodów była ustalana jako równowartość wymaganej spłaty wyrażonej w CHF – po jej przeliczeniu według kursu sprzedaży walut określonego w „Bankowej tabeli kursów walut dla kredytów dewizowych oraz indeksowanych kursem walut obcych” do CHF obowiązującego w dniu spłaty. W § 20 umowy określono warunki przewalutowania kredytu, odnosząc wartość uzyskaną w ten sposób, wyrażonej w złotych polskich kwoty głównej zobowiązania (kwoty kapitału) również w oparciu o kurs sprzedaży CHF obowiązujący w chwili dokonania operacji przewalutowania. Powodowie złożyli wniosek kredytowy w dniu 22 sierpnia 2007 r., w którym wnioskowali o kwotę kredytu 325.000 złotych, indeksowaną kursem waluty CHF i okres kredytowania 30 lat. W dniu 22 sierpnia 2007 r. powodowie złożyli oświadczenie o wyborze waluty obcej, oświadczając że po zapoznaniu się z występującym ryzykiem kursowym oraz ryzykiem wynikającym ze zmiennej stopy procentowej wnoszą o udzielenie kredytu indeksowanego do waluty obcej. Kredyt został wypłacony w dniu 1 października 2007 r. w kwocie 147.855,82 CHF. W dniu 27 listopada 2009 r. strony zawarły aneks nr 1 do ww. umowy, zmieniający m.in. treść § 10 umowy w taki sposób, iż od chwili zawarcia aneksu wysokość zobowiązania kredytobiorców była ustalana w oparciu o kurs sprzedaży CHF ustalany przez NBP.

W dniu 7 grudnia 2009 r. powodowie podpisali oświadczenie, w którym stwierdzili, że zostali poinformowani, że w okresie obowiązywania aneksu może nastąpić w zależności od wahań kursu polskiego złotego oraz CHF/USD/EURO podwyższenie kwoty kredytu hipotecznego, a w konsekwencji całkowitego kosztu kredytu hipotecznego. Powodowie oświadczyli, że są świadomi ryzyka wynikającego ze zmiennego oprocentowania w całym okresie kredytowania i akceptują to ryzyko. Powodowie potwierdzili otrzymanie rzetelnej i pełnej informacji o kosztach obsługi kredytu hipotecznego w przypadku zmiany kursu waluty. Z tytułu przedmiotowego kredytu w okresie od 1 października 2007 r. do 2 czerwca 2017 r. powodowie spłacili kwoty kapitału i odsetek wskazane w zestawieniu z (k...). Oprocentowanie kredytów indeksowanych w CHF było niższe od oprocentowania kredytów złotych bez indeksacji przez cały okres obowiązywania przedmiotowej umowy kredytu. W swych rozważaniach jurydycznych sąd okręgowy uznał powództwo za bezzasadne, zarówno w zakresie roszczenia o zapłatę, jak i roszczenia o ustalenie we wszystkich zgłoszonych wersjach ewentualnych.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy uzależnione było od oceny wskazanych przez powodów postanowień umownych w świetle przesłanek z art. 3851 § 1 k.c. Postanowienia te dotyczyły kwestii określenia kwoty kredytu w złotych polskich i indeksacji kursem CHF, indeksacji kwoty kredytu wg kursu kupna waluty w CHF wg tabeli kursowej pozwanego z dnia uruchomienia kredytu, określenia zasad spłaty kredytu w złotych po uprzednim ich przeliczeniu według kursu sprzedaży CHF z tabeli kursowej pozwanego obowiązującej na dzień spłaty oraz zasad przewalutowania kredytu. W razie zaś uznania ww. postanowień za niedozwolone postanowienia umowne, koniecznym było dokonanie oceny skutków prawnych tej sytuacji tj. rozstrzygnięcia, czy w takim przypadku dopuszczalne jest uzupełnienie treści umowy innymi postanowieniami umownymi o podobnej funkcji, wynikającymi z normy dyspozytywnej prawa lub ustalonego zwyczaju, czy też zaskarżone postanowienia umowy powinny zostać po prostu z niej wyeliminowane. Dokonując oceny w powyższym zakresie sąd okręgowy, jako niesporne uznał przede wszystkim to, że przedmiotem umowy łączącej strony był kredyt udzielony przez pozwanego na rzecz powodów w walucie polskiej (PLN). Nie miał on charakteru walutowego, co wynika jednoznacznie z treści § 1 ust. 1 umowy, w którym wprost wskazano, że przedmiotem kredytu była kwota 326.613,50 złotych. Strony określiły zatem jednoznacznie zarówno wysokość, jak i walutę kredytu. Przedmiotowy kredyt był indeksowany kursem waluty obcej, co nie zmienia faktu, że jego punktem wyjściowym pozostawała kwota zadłużenia wyrażona w polskich złotych. Odwołując się do orzecznictwa Sądu Najwyższego (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 marca 2011 r., sygn. akt IV CSK 377/10, LEX nr 1107000, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 stycznia 2016 r., sygn. akt I CSK 1049/14, OSNC 2016/11/134), sąd I instancji nie miał wątpliwości, co do tego, że takie ukształtowanie praw i obowiązków stron było i jest dopuszczalne i nie prowadzi do nieważności zawartej umowy. Oceniając w dalszej kolejności charakter klauzul umownych określających warunki indeksacji, zgodnie z którymi kredyt jest wypłacony w złotych polskich po uprzednim przeliczeniu według kursu kupna CHF z tabeli kursowej pozwanego banku oraz spłacany w złotych polskich po uprzednim przeliczeniu według kursu sprzedaży CHF z ww. tabeli, sąd ten wskazał, że możliwość uznania postanowienia umownego za niedozwolone i wyeliminowania go z umowy, uzależniona jest od łącznego spełnienia następujących przesłanek:

1. postanowienie nie było uzgodnione indywidualnie;
2. nie jest postanowieniem w sposób jednoznaczny określającym główne świadczenia stron;
3. postanowienie kształtuje prawa i obowiązki konsumenta w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając jego interesy. Sąd

okręgowy, jako niewątpliwy uznał fakt, że kwestionowane postanowienia umowne nie zostały uzgodnione indywidualnie, bowiem powodowie nie mieli rzeczywistego wpływu na treść § 9 ust. 2 i § 10 ust. 3 umowy w sensie warunków indeksacji realnego wpływu na treść klauzul umownych określających warunki indeksacji. Nadto w ocenie tego sądu powyższe postanowienia określające zasady ustalania indeksacji wartości uruchomionego kredytu i poszczególnych rat kapitałowo – odsetkowych nie mogą być uznane za główne świadczenia stron umowy kredytu (zatem mogą być uznane za abuzywne), jednakże zdaniem sądu a quo, w niniejszej sprawie nie zostały spełnione przesłanki rażącego naruszenia interesów powodów oraz sprzeczności z dobrymi obyczajami postanowień umownych zakwestionowanych w pozwie.

Sąd ten podkreślił, że ocena ewentualnej abuzywności konkretnego postanowienia umownego wymaga rozważenia interesu powodów w odniesieniu do okoliczności zawarcia konkretnej umowy kredytowej. Tym samym, wywodził dalej tenże sąd – uznanie danej klauzuli za abuzywną przez Sąd Okręgowy w W. – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie oznacza automatycznie zwolnienia powodów z obowiązku wykazania w danej sprawie, że konkretne postanowienie umowy jest sprzeczne z dobrymi obyczajami i rażąco narusza ich interesy jako konsumentów. W ocenie sądu a quo, nie jest on związany rozstrzygnięciem zapadłym w ramach kontroli abstrakcyjnej. Jednocześnie zdaniem tego sądu, to powodowie z mocy § 6 k.c. w zw. z art. 232 k.p.c. zobowiązani byli wykazać, że postanowienia umowne zawarte w kwestionowanych zapisach umowy kredytowej miały charakter niedozwolony w rozumieniu art. 3851 k.c. poprzez wykazanie obu wymienionych przesłanek, tj. „sprzeczności z dobrymi obyczajami”, jak i „rażącego naruszenia interesów konsumenta”. Zdaniem sądu okręgowego nie sposób przyjąć, że poprzez samo wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących sposobu indeksacji kwoty kredytu i rat jego spłaty poprzez odniesienie do kursu CHF z tabeli kursów pozwanego banku nastąpiło rażące naruszenie interesów powodów. Sąd ten zauważył przy tym, że w odniesieniu do spłaty kredytu, pierwotne zapisy umowy obowiązywały tylko przez pierwsze dwa lata, w listopadzie 2009 r. strony zawarły aneks do umowy, zgodnie z którym wysokość zobowiązania powodów była ustalana po przeliczeniu według kursu sprzedaży CHF ustalonego przez NBP. Sąd I instancji miał na uwadze, że bankowa tabela kursów walut, stosowana przez pozwanego przez dwa lata obowiązywania umowy była opracowywana jednostronnie przez pozwanego a kredytobiorca nie miał wpływu na parametry determinujące wysokość należnej raty. Jednakże, w ocenie tego sądu nie oznacza to automatycznie, że przedsiębiorca (bank) wpływał na tą wysokość w sposób dowolny. Kryteria, które ostatecznie decydowały o kursie ogłoszonym w tabeli banku, w ocenie sądu a quo nie pozostawały wyłącznie w gestii pozwanego. Twierdzenie strony powodowej,

że zapis umowny odsyłający do takiego miernika waloryzacji daje pole dla dowolności banku w kształtowaniu obowiązków konsumenta w sposób rażąco naruszający jego interesy i sprzeczny z dobrymi obyczajami jest, zdaniem tego sądu, nieuprawnione. W ocenie sądu I instancji treść umowy kredytu nie uprawniała banku do wyznaczania kursu waluty indeksacji według swojego uznania. Sąd ten argumentował, że w § 6 ust. 1 umowy została zawarta definicja Bankowej Tabeli Kursów, która precyzuje, że kursy walut będą określone na podstawie kursów obowiązujących na rynku międzybankowym. Rynek międzybankowy to segment rynku pieniężnego, na którym stronami transakcji są instytucje bankowe, a przedmiotem transakcji depozyty międzybankowe w walucie krajowej i zagranicznej oraz krótkoterminowe instrumenty finansowe. Definicja Tabeli Kursów określa także w sposób precyzyjny moment ustalenia notowań kursów obowiązujących na rynku międzybankowym – jest to godzina 16:00 każdego dnia roboczego po ogłoszeniu kursów średnich NBP. W sposób jednoznaczny zdaniem sądu okręgowego - został też określony czas obowiązywania danej tabeli – okres, w którym ma ona zastosowanie do przeliczania bieżących zobowiązań klientów pozwanego – przez cały następny dzień roboczy. Mając na uwadze powyższe, sąd okręgowy nie podzielił zarzutu powodów, że kwestionowane postanowienia umowne rażąco naruszają ich interes bowiem kursy CHF nie były wyznaczane dowolnie przez pozwanego, gdyż postanowienia zawarte w § 6 ust. 1 umowy kredytu wyłączają arbitralność pozwanego w zakresie ich ustalania. Zdaniem sądu a quo nie można też mówić o sprzecznym z dobrymi obyczajami działaniu pozwanego. W przekonaniu tego sądu powodowie znali treść umowy i świadomie wybrali formę kredytu indeksowanego do CHF według tabeli kursów banku. Po dwóch latach skorzystali zresztą z możliwości aneksowania umowy i przeliczania rat spłaty kredytu według kursu NBP. Powodowie przyznali na piśmie, że zawierając umowę tego rodzaju mieli świadomość ryzyka związanego ze zmianą kursu waluty obcej, co sąd okręgowy uznał zresztą za fakt powszechnie znany. Sąd ten wywodził dalej, że z twierdzeń pozwu wynika, że powodowie zdecydowali się na zawarcie umowy pomimo (jak twierdzą) niejasnych dla nich zapisów dotyczących sposobu indeksacji według bankowego kursu CHF. Sam fakt posiadania statusu konsumenta nie zwalnia powodów z obowiązku zachowania spokoju, rozwagi oraz ostrożności, w szczególności w przypadku zaciągnięcia zobowiązania, którego wartość jest znaczna, a przy tym indeksowana w obcej walucie, przy jednoczesnym długoletnim okresie trwania stosunku łączącego strony. W ocenie sądu I instancji brak wnikliwej analizy treści umowy musi stanowić co najmniej okoliczność obciążającą powodów w świetle pojęcia rozsądnego, rozważnego konsumenta.

Oceniając sytuację i postępowanie powodów w momencie podpisania umowy sąd okręgowy rozważał dwa warianty. Pierwszy, że decyzja powodów o

podpisaniu umowy kredytu hipotecznego indeksowanego kursem CHF według tabeli pozwanego banku była świadoma i poprzedzona rozważeniem innych dostępnych opcji. Jest okolicznością powszechnie znaną, że oprocentowanie kredytów indeksowanych CHF było znacznie niższe niż kredytów złotych bez indeksacji. Drugi wariant (który przedstawiają powodowie), że powodowie nie byli w stanie w pełni ocenić konsekwencji ekonomicznych wynikających z zawieranej przez siebie umowy z uwagi na niejasne i nieuczciwe określenie w umowie sposobu indeksacji. W takiej sytuacji – wywoził sąd okręgowy – bez odpowiedzi pozostaje jednak pytanie dlaczego powodowie nie skorzystali z jednego z aspektów swobody umów i nie zrezygnowali z zawarcia umowy z pozwanym. Powodowie nie byli „skazani” na ofertę pozwanego w dacie zawarcia przedmiotowej umowy, kredyty indeksowane CHF oferowały prawie wszystkie banki działające na polskim rynku. Mogli zaciągnąć kredyt indeksowany w CHF w jakimkolwiek innym banku lub też kredyt złotowy bez indeksacji u pozwanego lub w innym banku. Przyczyna, dla której powodowie zdecydowali się na kredyt indeksowany do CHF wydaje się – zdaniem sądu a quo – jednak oczywista – zapewne liczyli (tak jak wiele innych osób, które zaciągnęły tego rodzaju kredyty) na odniesienie korzyści związanych z niskim oprocentowaniem kredytu i niskim kursem franka szwajcarskiego w chwili zawarcia umowy kredytowej. Sposób indeksacji kredytu nie stanowił problemu dla powodów w dacie zawarcia umowy, dopóki nie doszło do niekorzystnego dla kredytobiorców wzrostu kursu CHF, nie wzrastały w sposób istotny raty kredytów i większość kredytobiorców (w tym powodowie) nie interesowało się tym, w jaki sposób obliczana jest rata kredytu. Sytuacja zmieniła się, kiedy kurs franka szwajcarskiego wzrósł w sposób boleśnie odczuwalny dla kredytobiorców i skłonił ich do poszukiwania metod „ratowania się” z niekorzystnej sytuacji. Za niesłuszny uznał sąd I instancji zarzut, jakoby w § 1 ust. 7 umowy bank wprowadził w błąd kredytobiorców, wskazując całkowity koszt kredytu na dzień zawarcia umowy bez uwzględnienia stosowanych przez siebie tzw. spreadów walutowych. Sąd okręgowy uznał, że powodowie nie mogą skutecznie podnosić, iż nie zdawali sobie sprawy, że całkowity koszt kredytu wskazany w § 1 ust. 7 umowy może ulec zmianie. Okoliczność ta była bowiem oczywista w świetle treści tego paragrafu umowy. Podano w nim bowiem wyraźnie, że CKK nie uwzględnia ryzyka kursowego, a ostateczna wysokość CKK uzależniona jest od zmian poziomu oprocentowania kredytu w całym okresie kredytowania. Sąd okręgowy podkreślił, że nie można mówić w tym przypadku o błędzie w rozumieniu art. 84 k.c. Nadto, w ocenie tego sądu postanowienie umowy dotyczące CKK ma charakter informacyjny i nie stanowi elementu przedmiotowo istotnego umowy kredytu. Nie może więc być przedmiotem błędu w rozumieniu art. 84 k.c. Niezależnie od kwestii błędu dotyczącego CKK sąd okręgowy odniósł się ogólnie do problematyki stosowania tzw. spreadu walutowego. W powyższym zakresie podkreślił



m.in., że sama instytucja tzw. spreadu walutowego, czyli różnicy pomiędzy kursem sprzedaży, a kursem kupna jednostki pieniężnej nie jest sprzeczna z obowiązującymi przepisami prawa. Mechanizm ten stosowany jest nie tylko przez komercyjne instytucje finansowe (banki), ale również NBP, który poza tzw. kursem średnim, publikuje również kursy kupna i sprzedaży poszczególnych walut. Po drugie, wywoził dalej sąd okręgowy, nie ulega wątpliwości, że instytucje finansowe nabywając środki dewizowe ponoszą koszt ich zakupu, który rekompensowany jest następnie poprzez stosowanie różnicy kursu kupna i sprzedaży. Nie oznacza to jednak, że takie działanie jest sprzeczne z prawem. Po trzecie, ciężar dowodu na okoliczność, że kurs, według którego indeksowane były raty kredytu był zawyżony przez pozwanego, spoczywał na powodach i wymagał odwołania się do wiadomości specjalnych, przede wszystkim zaś wiedzy z zakresu ekonomii i bankowości, która pozwoliłaby na stwierdzenie, czy stosowany przez instytucję bankową tzw. spread walutowy pozostawał zawyżony ponad uzasadnioną ekonomicznie marżę banku z tego tytułu. sąd okręgowy podkreślił, że powodowie takiego wniosku nie zgłosili, bowiem wnioskowany przez nich dowód z opinii biegłego dotyczył tylko wyliczenia wysokości „nadpłaconych” rat przy przyjęciu założeń prawnych prezentowanych w pozwie i usunięciu z umowy klauzul indeksacyjnych.

W dalszej kolejności sąd okręgowy wskazał, że po wejściu w życie z dniem 26 sierpnia 2011 r. nowelizacji ustawy Prawo bankowe, w ramach której wprowadzono ust. 3 do art. 69, w ramach kredytów indeksowanych kredytobiorca uzyskał możliwość spłaty kredytu w walucie będącej podstawą indeksacji. W konsekwencji dysponuje narzędziem, które umożliwia mu realizację zobowiązania względem banku z pominięciem stosowanego przez bank mechanizmu tzw. spreadu walutowego (przeliczenie wartości świadczenia wyrażonego w walucie obcej na walutę polską przy użyciu kryteriów zapisanych w umowie – w tym konkretnym przypadku według tabeli kursów pozwanego). Strony niniejszego procesu w dniu 27 listopada 2009 r. zawarły aneks nr (...) do umowy kredytu, który zmieniał treść § 10 umowy w taki sposób, że od chwili jego zawarcia wysokość zobowiązania kredytobiorców była ustalana w oparciu o kurs sprzedaży CHF ustalany przez NBP. Już dwa lata po zawarciu umowy przestały obowiązywać jej postanowienia odsyłające do tabeli kursowej pozwanego. Za całkowicie niezasadny uznał sąd okręgowy pogląd powodów, że aneks ten, jako sprzeczny z dobrymi obyczajami uznać należy za nieważny. Reasumując, sąd okręgowy stwierdził, że w okolicznościach przedmiotowej sprawy nie zostało wykazane rażące naruszenie interesów konsumenta oraz ukształtowanie jego praw i obowiązków w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami.

Wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego zgłoszony w pozwie nie zmierzał do wykazania tych okoliczności, tylko do wyliczenia wysokości

roszczenia w oparciu o przyjęte przez powodów założenia prawne co do abuzywności określonych zapisów umowy, których sąd okręgowy nie podzielił. Abstrahując od powyższych rozważań sąd ten wskazał, że ewentualne orzeczenie o abuzywności klauzuli indeksacyjnej nie może powodować „automatycznego” przekształcenia dotychczasowej umowy o kredyt indeksowany walutą obcą w umowę o kredyt udzielony w walucie polskiej bez indeksacji. Do ustalenia oprocentowania takiego kredytu nie jest bowiem możliwe stosowanie stawki LIBOR, ponieważ jest ona powiązana z walutami obcymi, a nie z walutą polską. Nie mogłoby zatem dojść do wyeliminowania z umowy indeksacji sumy kredytu według kursu franka szwajcarskiego, przy zachowaniu pozostałych zapisów umownych, w szczególności tych dotyczących oprocentowania. Nie stanowiłoby to także podstawy do ustalenia zobowiązania powodów z pominięciem indeksacji, ponieważ prowadziłoby do zmiany prawnego charakteru umowy. Ponadto, zdaniem sądu a quo, usunięcie skutków abuzywności nie może prowadzić do nierównowagi w drugą stronę, czyli do faworyzowania konsumenta, z naruszeniem zasady sprawiedliwości kontraktowej. Stanowisko powodów sprowadza się do żądania wyeliminowania z umowy indeksacji kredytu do CHF, co spowodowałoby, że powodowie uzyskaliby kredyt bez ryzyka kursowego (tak jak „czysty” złotówkowy) z niskim oprocentowaniem (tak jak indeksowany kursem CHF). Uzyskanie takiego kredytu w warunkach rynkowych nigdy nie było możliwe i w ocenie tego sądu w niniejszej sprawie nie ma żadnego uzasadnienia dla wprowadzania takich kredytów w drodze orzeczeń sądowych. Powyższe rozważania stanowiły o uznaniu przez sąd okręgowy bezzasadności powództwa o zapłatę, którego podstawa prawna została oparta o konstrukcję nienależnego świadczenia stosownie do art. 410 § 2 k.c.

Co się zaś tyczy roszczenia o ustalenie, zgłoszonego w pkt 2 pozwu wraz z jego wersjami ewentualnymi zgłoszonymi w pkt 3-5 pozwu sąd I instancji stwierdził, że wbrew stanowisku prezentowanemu przez stronę pozwaną powodowie mają w realiach niniejszej sprawy interes prawny w dochodzeniu ustalenia pomimo jednoczesnego wystąpienia z roszczeniem o zapłatę. Spór między stronami dotyczy oceny postanowień umowy kredytu, która obowiązuje od 2007 r. i obowiązywać ma do 2037 r., dlatego zdaniem tego sądu nie sposób odmówić racji powodom, którzy w ramach roszczenia z art. 189 k.p.c. dążą do definitywnego zakończenia sporu wynikłego na tle kwestionowanych postanowień umowy kredytu. Innymi słowy, powodowie opierając swoje roszczenia na podstawie faktycznej traktującej sporne zapisy umowy, jako klauzule niedozwolone w rozumieniu art. 3851 § 1 k.c. dochodzą zapłaty kwot do tej pory pobranych przez bank w ich ocenie nienależnie, a więc za okres, w którym umowa łącząca strony została wykonana, a nadto zmierzają do usunięcia stanu niepewności na przyszłość (pozostały niemalże

20 letni okres spłaty kredytu). Sąd okręgowy wskazał, że tak sformułowane roszczenia mogą być przedmiotem rozstrzygnięcia w ramach jednego procesu.

Nie kwestionując istnienia po stronie powodów interesu prawnego w żądaniu ustalenia, sąd I instancji oddalił jednak powództwo także i w tym zakresie uznając je za bezzasadne merytorycznie wobec niespełnienia przesłanek abuzywności kwestionowanych postanowień umowy kredytowej. Ubocznie sąd okręgowy wskazał, że roszczenia zgłoszone w pkt 2-4 pozwu tylko z nazwy stanowią powództwo o ustalenie, faktycznie natomiast zmierzają nie do ustalenia istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego, a do ukształtowania jego treści. Poza tym powodowie zgłaszając te żądania, całkowicie pomijają, że kwestionowany przez nich § 10 umowy został zmieniony aneksem nr (...) z 2009 r. Nie ma to jednak znaczenia ze względu na merytoryczną bezzasadność tych żądań. I wreszcie za bezzasadne uznał sąd I instancji roszczenie o ustalenie nieważności umowy kredytowej w całości (pkt 5 pozwu wskazując, że również w przypadku i tego roszczenia, jego zasadność jest warunkowana stwierdzeniem abuzywności postanowień umowy, co w niniejszej sprawie nie zachodzi. Nadto nie zachodzą przesłanki ustalenia nieważności umowy na podstawie art. 58 k.c. – umowa nie jest sprzeczna z prawem (w szczególności z przepisami ustawy Prawo bankowe), ani z zasadami współżycia społecznego. Rozstrzygnięcie o kosztach procesu zostało oparte na zasadzie odpowiedzialności za jego wynik (art. 98 k.p.c.).

Apelację od powyższego wyroku wywiedli powodowie zaskarżając go w całości i zarzucając: 1. naruszenie przepisów prawa materialnego, a mianowicie: a. art. 3851 k.c., poprzez błędne przyjęcie, że klauzule niedozwolone zawarte w umowie kredytowej powodów nie naruszały rażąco interesów powodów, oraz nie kształtowały praw i obowiązków powodów w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, co doprowadziło do nieprawidłowego ustalenia, że wskazane w pozwie zapisy umowne wiążą powodów, a w konsekwencji do oddalenia powództwa, b. art. 405 k.c., poprzez jego niezastosowanie w sytuacji, gdy po stronie pozwanego banku zaistniało bezpodstawne wzbogacenie kosztem powodów będące wynikiem przeliczenia rat kredytu indeksowanego do franka szwajcarskiego na walutę polską według kursu ustalanego dowolnie przez bank w wysokości znacznie przewyższającej wysokość kwoty zaciągniętego kredytu, c. art. 3851 § 1 i 2 k.c. oraz art. 6 i 7 dyrektywy Rady Unii Europejskiej z dnia 5 kwietnia 1993 r. nr 93/13/EWG, poprzez błędną ich wykładnię i przyjęcie, że skutkiem uznania danego zapisu za klauzulę abuzywną jest konieczność zmiany treści zapisu umownego (ukształtowanie nowych warunków umowy), choć z treści ww. norm prawnych wynika, że następstwem abuzywności ww. klauzuli jest jej bezskuteczność w stosunku do powoda i stosowanie umowy w pozostałym zakresie oraz poprzez błędne przyjęcie, że dla oceny abuzywności

postanowień wzorca umownego mają znaczenie okoliczności wynikające ze sposobu wykonywania umowy przez przedsiębiorcę; 2. naruszenie przepisów prawa procesowego mające istotny wpływ na rozstrzygnięcie, a mianowicie: a. art. 217 § 2 k.p.c. oraz art. 227 k.p.c. w związku z art. 6 k.p.c., poprzez bezzasadne nieprzeprowadzenie dowodu z opinii biegłego, co doprowadziło do niemożliwości ustalenia przez sąd okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy, b. art. 233 § 1 k.p.c., poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów i dowolną ocenę dowodu z zeznań świadka P. S., a w konsekwencji pominięcie wskazanej przez świadka okoliczności braku kryteriów ustalania wysokości marży banku przy kształtowaniu przez pozwanego kursów walut obcych w bankowej tabeli tych kursów. W konkluzji skarżący wnieśli o zmianę zaskarżonego wyroku, poprzez uwzględnienie w całości powództwa, ewentualnie uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez sąd I instancji, zasądzenie od pozwanego na rzecz powodów solidarnie kosztów postępowania pierwszoinstancyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według spisu kosztów oraz zasądzenie od pozwanego na rzecz powodów solidarnie kosztów postępowania apelacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym, według norm przepisanych w podwójnej wysokości. Pozwany w odpowiedzi na apelację wniósł o jej oddalenie w całości i zasądzenie solidarnie od powodów na rzecz pozwanego kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Sąd apelacyjny zważył, co następuje: Apelacja zasługuje na częściowe uwzględnienie. Rozstrzygnięcie w niniejszej sprawie wymaga rozważenia i oceny prawnej samej dopuszczalności indeksacji kredytu, następnie oceny prawnej zastosowanego w spornej umowie mechanizmu wyliczenia całkowitej kwoty kredytu oraz mechanizmu przeliczenia poszczególnych rat kapitałowo – odsetkowych przez pryzmat ich ewentualnej abuzywności, a następnie w przypadku uznania ich za abuzywne – skutków prawnych wyeliminowania tych postanowień z łączącej strony umowy kredytowej poprzez rozstrzygnięcie, czy w takim wypadku dopuszczalne jest uzupełnienie treści umowy innymi postanowieniami o podobnej funkcji wynikającymi z normy dyspozytywnej prawa lub ustalonego zwyczaju, czy też powyższe skutkuje nieważnością całej umowy. Jeśli chodzi o samą dopuszczalność indeksacji kredytu, sąd apelacyjny, podobnie jak sąd I instancji, nie znajduje podstaw do podważenia samej dopuszczalności indeksacji, wynikającej z udzielenia kredytu w walucie polskiej z zastrzeżeniem indeksacji kursem waluty obcej – w tym przypadku CHF. W tym względzie należy bowiem kierować się zasadą swobody umów, potrzebą poszanowania woli stron oraz brzmieniem art. 69 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe.

Sąd apelacyjny w składzie rozpoznającym niniejszą sprawę w pełni

podziela zaprezentowany w tym zakresie pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w wyroku z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie o sygn. akt I CSK 1049/14, w którym Sąd ten stwierdził m.in., że umowa kredytu bankowego jest umową nazwaną (art. 69 Prawa bankowego). Jej elementów konstrukcyjnych należy poszukiwać w art. 69 ust. 1 Prawa bankowego, zgodnie z którym bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie kwotę środków pieniężnych, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej i zwrotu wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty. Oznacza to, że bank zobowiązuje się do wydania określonej sumy pieniężnej, a kredytobiorca do zwrotu wykorzystanej sumy kredytu i zapłacenia odsetek kapitałowych. Zawarta przez strony umowa kredytu hipotecznego stanowi „umowę kredytu indeksowanego”. Bank wydaje kredytobiorcy określoną sumę kredytową w złotych, przy czym jej wysokość jest określana (indeksowana) według kursu danej waluty obcej w dniu wydania (indeksowanie do waluty obcej po cenie kupna). Ustalenie takie następuje też w celu określenia wysokości rat kredytowych, do których kredytobiorca będzie zobowiązany w okresie trwania stosunku kredytowego. W dniu płatności konkretnych rat, taka rata jest przeliczana zgodnie z umową na złote stosownie do kursu danej waluty, tj. po kursie jej sprzedaży kontrahentowi banku. Sąd Najwyższy wprost stwierdził w tym wyroku, że tak ujęta umowa kredytu indeksowanego mieści się w konstrukcji ogólnej umowy kredytu bankowego i stanowi jej możliwy wariant (art. 3531 k.c. w związku z art. 69 Prawa bankowego). W zakresie umowy kredytu indeksowanego także dochodzi do wydania sumy kredytu kredytobiorcy i zwrotu wykorzystanej sumy kredytu z reguły w ratach kredytowych w dłuższych odcinku czasowym. Dla kredytobiorcy istotne znaczenie ma z reguły wysokość rat spłacanych w poszczególnych okresach ich spłat. Kredytobiorca zwraca kredytodawcy wykorzystaną sumę kredytu, przy czym w związku z kursem waluty obcej suma ta może być wyższa odpowiednio do relacji do waluty obcej, gdyż suma wykorzystana w dniu wykonywania umowy kredytu hipotecznego może mieć inną wartość rynkową w wyniku indeksacji walutowej. Innymi słowy, kredytobiorca może być zobowiązany do zwrotu bankowi sumy pierwotnie wykorzystanego kredytu, ale taka wykorzystana suma – w całości lub części – może mieć inną (wyższą) wartość rynkową w okresie spłaty kredytu. Warto w tym miejscu zwrócić też uwagę na treść art. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw tzw. antyspreadowej (Dz. U. Nr 165, poz. 984), która weszła w życie 26 sierpnia 2011 r., zgodnie z którym „w przypadku kredytów lub pożyczek pieniężnych zaciągniętych przez kredytobiorcę lub pożyczkobiorcę przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ma zastosowanie art. 69 ust. 2 pkt 4a oraz art. 75b Prawa bankowego, w stosunku do tych kredytów lub pożyczek pieniężnych, które nie zostały całkowicie spłacone – do tej części kredytu lub pożyczki, która pozostała do

splacenia. W tym zakresie bank dokonuje bezpłatnie stosownej zmiany umowy kredytowej lub umowy pożyczki”. Przepis ten reguluje kwestie intertemporalne związane z jej stosowaniem i potwierdza, że ustawodawca zdecydował się na wyróżnienie pewnych cech umowy kredytu indeksowanego. Sąd Najwyższy w innym orzeczeniu wskazał, że „ideą dokonania nowelizacji prawa bankowego ustawą z dnia 29 lipca 2011 r. było utrzymanie funkcjonujących na rynku kredytów denominowanych według nowych zasad (...) Ustawodawca wprowadził narzędzie prawne pozwalające wyeliminować z obrotu postanowienia umowne zawierające niejasne reguły przeliczania należności kredytowych, zarówno na przyszłość, jak i w odniesieniu do wcześniej zawartych umów w części, która pozostała do splacenia” (por. wyrok Sądu Najwyższego 19 marca 2015 r., sygn. akt IV CSK 362/14, LEX nr 1663827). Treść przywołanych przepisów i orzeczeń wskazuje na to, że dopuszczone przez prawo są kredyty denominowane i indeksowane do waluty innej niż waluta polska, co pozwala na przyjęcie, że w obrocie prawnym doszło do wykształcenia się podtypu umowy kredytu bankowego, powiązanej z kursem złotego do walut obcych. Podsumowując tę część rozważań skonstatować należy, że postanowienia umowne zawarte w § 1 ust. 1 umowy łączącej strony niniejszego sporu, określające kwotę kredytu w złotych polskich i indeksacja kursem CHF nie stanowiły klauzul niedozwolonych w rozumieniu art. 3851 k.c. Charakter taki mają natomiast te klauzule spornej umowy, które określają zasady indeksacji kredytu i poszczególnych rat, w których kredyt był splacany, w oparciu o bankową tabelę kursów (tj. § 9 ust. 2 w zw. z § 6 ust. 1, § 10 ust. oraz § 20). Najogólniej rzecz ujmując, postanowienia te przewidywały, że kredyt jest wypłacony w złotych polskich po uprzednim przeliczeniu według kursu kupna CHF z tabeli kursowej pozwanego banku obowiązującej na dzień wypłaty kredytu, oraz splacany w złotych polskich po uprzednim przeliczeniu według kursu sprzedaży CHF z tabeli kursowej banku obowiązującej na dzień spłaty kredytu. Oceniając charakter wspomnianych klauzul umownych określających mechanizm przeliczania kwoty udzielonego kredytu oraz wysokości poszczególnych rat, warto przypomnieć, że stosownie do treści art. 3851 k.c. postanowienia umowy zawieranej z konsumentem nieuzgodnione indywidualnie nie wiążą go, jeżeli kształtują jego prawa i obowiązki w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając jego interesy (niedozwolone postanowienia umowne). Nie dotyczy to postanowień określających główne świadczenia stron, w tym cenę lub wynagrodzenie, jeżeli zostały sformułowane w sposób jednoznaczny. Nieuzgodnione indywidualnie są zaś te postanowienia umowy, na których treść konsument nie miał rzeczywistego wpływu. W szczególności odnosi się to do postanowień umowy przejętych z wzorca umowy zaproponowanego konsumentowi przez kontrahenta. W ocenie sądu apelacyjnego, abuzywność zakwestionowanych przez stronę powodową postanowień umownych określających zasady

indeksacji kredytu i poszczególnych rat spłaty wynika w głównej mierze z ich niejednoznaczności. Sporne klauzule charakteryzują się brakiem jednoznaczności ponieważ odsyłają do stosowanego przez bank narzędzia informowania kontrahentów o przyjętych arbitralnie cenach kupna i sprzedaży walut a mianowicie do bankowej tabeli kursów walut. Przy okazji oceny jednoznaczności kwestionowanych postanowień umownych warto przytoczyć postanowienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (siódma izba) z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie ERSTE Bank Hungary Zrt/Orsolya Czakó (C126/17), Dz. Urz. UE. C, Nr 142, str. 17, w którym Trybunał wskazał, że „Artykuł 4 ust. 2 i art. 5 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich należy interpretować w ten sposób, że warunki umowy kredytu zawartej w państwie członkowskim między konsumentem a bankiem odpowiadają wymogowi, zgodnie z którym warunki umowne muszą być wyrażone prostym i zrozumiałym językiem w rozumieniu tych przepisów, jeżeli kwota pieniężna, która zostanie udostępniona temu konsumentowi, wyrażona w walucie obcej, jako walucie rozliczeniowej i określona w stosunku do waluty płatniczej, jest wyraźnie wskazana. W zakresie, w jakim określenie tej kwoty zależy od kursu wymiany waluty obowiązującego w chwili wypłaty środków, ów wymóg oznacza, że metody obliczenia faktycznej kwoty kredytu, jak również mający zastosowanie kurs wymiany waluty powinny być przejrzyste, tak by przeciętny konsument, który jest właściwie poinformowany oraz dostatecznie uważny i rozsądny, mógł oszacować w oparciu o jednoznaczne i zrozumiałe kryteria wpływające dla niego z tej umowy konsekwencje ekonomiczne, a w szczególności całkowity koszt kredytu. Jednoznaczny oznacza dopuszczający tylko jedną możliwą interpretację, niebudzący wątpliwości, dokładnie określony, wyraźny oczywisty, niedwuznaczny, (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 4 listopada 2011 r., sygn. akt I CSK 46/2011).

Definicja Bankowej Tabeli Kursów walut dla kredytów dewizowych oraz indeksowanych kursem walut, zawarta w § 6 ust. 1 umowy nie wskazywała obiektywnie sprawdzalnych mierników prawidłowości kalkulacji zawartych w niej kursów. Stwierdzenie, że tabela jest sporządzana o godz. 16:00 każdego dnia roboczego przez merytoryczną komórkę banku na podstawie kursów obowiązujących na rynku międzybankowym w chwili jej sporządzania, po ogłoszeniu kursów średnich przez NBP i obowiązuje przez następny dzień roboczy, nawiązywało do niemającego prawnych podstaw pojęcia kursów na rynku międzybankowym, niepublikowanych w obiektywnych i powszechnie dostępnych źródłach informacji. W umowie także nie zdefiniowano tego pojęcia ani nie wyjaśniono, czym pozwany będzie się kierował i w jaki sposób wyliczał wysokość kursów walut umieszczaną w tabeli. Powiązanie czynności sporządzenia tabeli kursów z ogłoszeniem kursów średnich przez NBP miało

jedynie charakter czasowy, a nie merytoryczny. Jedyne odnośniki ujęte w definicji, jako podstawa sporządzenia tabeli stanowią niesprecyzowane kursy obowiązujące na rynku międzybankowym. Nie oznaczono nawet, kiedy tabela kursów powinna zostać opublikowana przez pozwanego. Tak określony sposób ustalania jednego z podstawowych czynników rzutujących na rozmiar świadczenia głównego kredytobiorcy i to praktycznie na wszystkich etapach realizacji umowy, w przekonaniu sądu apelacyjnego nie poddaje się kontroli, jest nieprzewidywalny dla konsumenta i umożliwia pozwanemu uzyskanie dodatkowego wynagrodzenia, którego powodowie nie mogli oszacować. W konsekwencji konsument ponosił nie tylko ryzyko zmian kursu waluty, na które się godził, zawierając umowę kredytu indeksowanego do waluty obcej, ale dodatkowo ryzyko dowolnego kształtowania kursów wymiany przez kredytodawcę. Nawet jeśli bank przy ustalaniu kursu bierze pod uwagę kurs średni w innych bankach, dane ekonomiczne, środowisko bankowe i własny zysk, to z punktu widzenia konsumenta kurs ten jest ustalany dowolnie. Konsument bowiem nie ma możliwości weryfikacji w oparciu o jakiegokolwiek obiektywne kryteria zasadności ponoszenia kosztów wynikających z ustalonych przez bank kursów walutowych. Skoro umowy kredytu cechują się długimi okresami trwania i ograniczoną możliwością spłaty kredytu, to ustalenie prawidłowych zasad określenia kursu waluty pozwoliłoby konsumentowi np. samodzielnie wyliczyć kurs waluty obcej. Tymczasem klauzule takich zasad nie zawierają, konsument jest uzależniony całkowicie od decyzji zarządu banku, który ustali kurs w znany mu sposób, zaś konsument nie może tej decyzji zweryfikować a może się jej jedynie podporządkować. Postanowienia umowne dotyczące indeksacji regulują obliczanie salda kapitału podlegającego spłacie, w oparciu o klauzule indeksacyjne następuje także wyliczenie rat kapitałowo – odsetkowych. Niejednoznaczne określenie kryteriów, które ostatecznie decydują o kursie ogłoszonym w stosowanej przez pozwanego tabeli kursów walut a co za tym idzie niewskazanie mechanizmu przeliczenia (indeksacji) powodują, że nie jest możliwe ustalenie wysokości spłacanych rat, jak i ustalenie kapitału podlegającego spłacie. W kredycie indeksowanym bank wydaje kredytobiorcy określoną sumę kredytową w PLN. Mechanizm ustalenia kwoty spłaty jest określony w dwóch częściach. Najpierw kwota kredytu jest ustalana w ten sposób, że jej wysokość w dniu wydania jest przeliczana z PLN na walutę obcą CHF. Tak ustalana kwota kredytowania w CHF jest podstawą ustalenia przez bank harmonogramu spłat kredytu, czyli rozbicia kwot kredytu, wyrażonej w CHF na raty. Następnie wraz z nadejściem ustalonego w harmonogramie terminu spłaty, bank zobowiązuje kredytobiorcę do spłacenia rat kredytu w PLN. Bez wskazanego mechanizmu przeliczenia (indeksacji) w kredycie indeksowanym nie może dojść do ustalenia kapitału podlegającego spłacie. Wyliczenie rat kapitałowo – odsetkowych jest dokonywane w odniesieniu do kwoty indeksowanej, a nie kwoty rzeczywiście



udostępnionego kapitału. Powyższe powoduje, że w ramach spłaty rat kapitałowych konsument, spłaca wykorzystaną część kapitału w PLN powiększoną o część kapitałową wynikającą wyłącznie z poddania salda kredytu indeksacji do waluty CHF (mimo, że tej wyższej kwoty nie uzyskał). Tak samo w ratach odsetkowych konsument spłaca odsetki od naliczonej i udostępnionej kwoty nominalnej kapitału w PLN oraz odsetki naliczone od salda kredytu indeksowanego do waluty CHF. Mechanizm indeksacji – skoro dotyczy zwrotu otrzymanych środków pieniężnych – wpływa na wysokość kwoty kapitału podlegającego zwrotowi. Mechanizm ten określa zatem główne świadczenie kredytobiorcy, którym jest zwrot wykorzystanego kredytu. Należy zatem uznać, że postanowienia dotyczące indeksacji nie ograniczają się jedynie do sposobu przeliczenia kwoty i określenia sposobu zmiany wysokości świadczenia kredytobiorcy w przyszłości, ale wprost świadczenie to określają. Bez przeprowadzenia przeliczeń wynikających z indeksacji nie doszłoby do ustalenia wysokości kapitału podlegającego spłacie, wyrażonego w walucie obcej, jak również nie doszłoby do ustalenia wysokości odsetek, które zobowiązany jest zapłacić kredytobiorca. Powyższe pozwala przyjąć, że postanowienia dotyczące indeksacji, określające świadczenie kredytobiorcy w postaci spłaty kapitału i zapłaty odsetek, odnoszą się do głównych świadczeń stron, jak przyjął Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 4 kwietnia 2019 r., sygn. akt III CSK 159/17. W wyroku z dnia 19 marca 2015 r., sygn. akt IV CSK 362/14 sąd ten stwierdził, że art. 69 ust. 2 pkt 4a Prawa bankowego nie jest przepisem dyspozytywnym, nie stwarza stronom możliwości innego rozwiązania, ponieważ w przypadku kredytów denominowanych lub indeksowanych określenie jasnych zasad dokonywania przeliczeń stanowi element przedmiotowo istotny umowy. Określony w umowie stron sposób ustalania jednego z podstawowych czynników rzutujących na rozmiar świadczenia głównego kredytobiorcy uniemożliwia ustalenie wysokości kursu przez pozwanego, a w następstwie także wysokości zadłużenia i rat kredytowych. Tymczasem konsument musi mieć możliwość wyczytania z postanowienia umownego, jakie konkretne obowiązki go obciążają, w konsekwencji postanowienie jest jednoznaczne, gdy pozwala konsumentowi na prostą ocenę wysokości swojego świadczenia i świadczenia drugiej strony.

Zatem klauzule denominacji walutowej w umowach kredytu powinny być, na podstawie art. 3851 § 1 k.c. w zw. z art. 69 ust. 1 Prawa bankowego traktowane, jako służące określeniu głównego świadczenia stron w postaci wypłaty kwoty kredytu i spłat kwoty kredytu w ratach. Jeżeli więc kwota kredytu jest określona niejednoznacznie, przez odniesienie do przyszłej tabeli kursowej, określanej dyskrecjonalnie przez pozwanego bank, to konsensus co do głównych świadczeń stron nie został osiągnięty. Powyższe zaś skutkować musi nieważnością umowy. Skoro kwestionowane postanowienia odnoszą się

do głównych świadczeń stron to należy przyjąć, że brak jest konsensu, co do niezbędnych elementów umowy kredytu. Ubocznie już tylko warto wskazać, że klauzule określające mechanizm indeksacji kwoty kredytu tożsame z klauzulami zawartymi w umowie między stronami niniejszego procesu zostały wpisane do rejestru klauzul niedozwolonych. Dokonany wpis był skutkiem przegranego przez inny niż pozwany w niniejszej sprawie bank procesu, wytoczonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów a dotyczącego kontroli abstrakcyjnej wzorca umowy, którym posługiwał się ów bank (por. wyrok Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z 14 grudnia 2010 r., w sprawie XVII AMC 426/09). Postanowienia uznane za abuzywne zostały określone we wskazanym wyroku w ten sposób: „Kredyt jest indeksowany do CHF/USD/EUR, po przeliczeniu wypłaconej kwoty zgodnie z kursem kupna CHF/USD/EUR według Tabeli Kursów Walut Obcych obowiązującej w Banku (...) w dniu uruchomienia kredytu lub transzy”, „W przypadku kredytu indeksowanego kursem waluty, obcej kwota raty spłaty obliczona jest według kursu sprzedaży dewiz, obowiązującego w banku na podstawie obowiązującej w Banku Tabeli Kursów Walut Obcych z dnia spłaty”. Wprawdzie fakt wpisania klauzuli umownej do rejestru klauzul niedozwolonych nie oznacza automatycznego uznania za abuzywne klauzul tej samej treści stosowanych przez inne podmioty, nie będące przedsiębiorcą pozwanym w sprawie, w której wydano ten wyrok, jakkolwiek okoliczność ta niewątpliwie wzmacnia argumentację przemawiającą za uznaniem za abuzywne postanowień kwestionowanych przez powodów w niniejszej sprawie. Tym bardziej, że jak wynika z uzasadnienia do wyroku SOKiK w sprawie (...), zarzut skierowany przeciwko kwestionowanym w tamtej sprawie postanowieniom umownym był – analogicznie jak w sprawie niniejszej – zarzutem braku precyzyjnego oznaczenia sposobu ustalania kursu wymiany walut wskazanego w Tabeli Kursów Walut Obcych.

Jak już wcześniej wskazano, skutkiem uznania klauzul przeliczenia walutowego odnoszących się do głównych świadczeń za postanowienie abuzywne jest nieważność umowy. Zachodzi bowiem brak konsensu, co do niezbędnych elementów umowy kredytu. Przepisy prawa nie przewidują możliwości jakiegokolwiek wyręczania stron w uzyskiwaniu konsensu co do niezbędnych postanowień umowy. Ustawy, zasady współżycia społecznego i zwyczaje mają charakter jedynie uzupełniający wobec oświadczeń woli i nie mogą dotyczyć istotnych elementów, do których należą główne świadczenia stron (E. Łętowska, System Prawa Prywatnego. Prawo zobowiązań – część ogólna, t. 5 Warszawa 2006, str. 382). W szczególności art. 56 k.c. nie może stanowić legitymacji dla sądu do modyfikacji konsensu, taka modyfikacja konsensu jest możliwa w ściśle określonych przypadkach art. 388 § 1 k.c., art. 357 k.c. Także Trybunał Sprawiedliwości UE w wyroku z dnia 3 października

2019 r., w sprawie C-260/18 podkreślił, że nic nie stoi na przeszkodzie temu, aby sąd krajowy – po stwierdzeniu nieuczciwego charakteru niektórych warunków umowy kredytu indeksowanego do waluty obcej i oprocentowanego według stopy procentowej bezpośrednio powiązanej ze stopą międzybankową danej waluty – przyjął, że umowa nie może nadal obowiązywać bez takich warunków z tego powodu, iż ich usunięcie spowodowałoby zmianę charakteru głównego przedmiotu umowy. Trybunał podkreślił, że artykuł 6 ust. 1 dyrektywy 93/13 należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie wypełnieniu luk w umowie, spowodowanych usunięciem z niej nieuczciwych warunków, które się w niej znajdowały, wyłącznie na podstawie przepisów krajowych o charakterze ogólnym, przewidujących, że skutki wyrażone w treści czynności prawnej są uzupełniane w szczególności przez skutki wynikające z zasad słuszności lub ustalonych zwyczajów, które nie stanowią przepisów dyspozytywnych lub przepisów mających zastosowanie, jeżeli strony umowy wyrażą na to zgodę. Nadto, artykuł 6 ust. 1 dyrektywy 93/13 należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie utrzymywaniu w umowie nieuczciwych warunków, jeżeli ich usunięcie prowadziłoby do unieważnienia tej umowy, a sąd stoi na stanowisku, że takie unieważnienie wywołałoby niekorzystne skutki dla konsumenta, gdyby ten ostatni nie wyraził zgody na takie utrzymanie w mocy. W swych wcześniejszych orzeczeniach, tj. wyroku z 30 maja 2013 r., C-397/11, nb. 47-48 Trybunał uznał, że tam, gdzie obiektywny interes konsumenta wskazuje, że eliminacja wadliwej klauzuli nie doprowadzi do uzyskania równowagi (równości) stron lub gdy tak okrojona umowa nie będzie miała dla konsumenta znaczenia z uwagi na obiektywny cel gospodarczy, w którym jest zawierana, należy orzec o nieważności całej umowy. Stanowisko to potwierdził Trybunał wyrokiem Wielkiej Izby z 21 grudnia 2016 r., C-154/15, gdzie stwierdził, że dyrektywa 93/13 wymaga zwyczajnego i prostego zastosowania sankcji, a skutek odstraszący dla naruszcyciela oraz innych przedsiębiorców jest podstawowym celem dyrektywy (nb. 60 i nast.). Dysponentem praw przyznanych w dyrektywie jest konsument. Dlatego to konsument ostatecznie powinien podjąć decyzję, czy upadek umowy stanowi dla niego rozwiązanie korzystne. W rozpoznawanej sprawie powodowie zgłosili w pozwie, jako alternatywne żądanie stwierdzenia nieważności zawartej z pozwanym umowy kredytowej. Zgodnie z art. 385 k.c. oceny zgodności postanowienia umowy z dobrymi obyczajami dokonuje się według stanu z chwili zawarcia umowy, biorąc pod uwagę jej treść, okoliczności zawarcia oraz uwzględniając umowy pozostające w związku z umową obejmującą postanowienie będące przedmiotem oceny. W wyroku w sprawie C-186/16, Trybunał Sprawiedliwości wskazał, że artykuł 3 ust. 1 dyrektywy 93/13 należy interpretować w ten sposób, że oceny nieuczciwego charakteru warunku umownego należy dokonywać w odniesieniu do momentu zawarcia danej umowy, z uwzględnieniem ogółu okoliczności, które mogły być

znane przedsiębiorcy w owym momencie i mogli mieć wpływ na późniejsze jej wykonanie.

Wobec przyjęcia, że umowa kredytu jest nieważna, bez znaczenia pozostaje zawarcie przez powodów aneksu do niej. W szczególności zawarty aneks nie usuwa niedozwolonego charakteru zawartych w niej postanowień dotyczących indeksacji kredytu, bowiem: *quod initio vitiosum est, non potest tractu temporis convalescere*, tzn. to, co od początku jest wadliwe, nie może być uzdrowione przez (sam) upływ czasu. Czynność prawna, która była nieważna w momencie jej dokonywania, nie może zostać uzdrowiona na skutek późniejszej zmiany okoliczności. To samo odnosi się do regulacji zawartej w tzw. ustawie antyspredowej. Sama możliwość spłaty kredytu we frankach szwajcarskich, od pewnego momentu wykonywania umowy nie usuwa źródła abuzywności, jakim jest nierównomierne rozłożenie ryzyka kursowego. Skoro mechanizm indeksacji podlegał wyeliminowaniu z umowy *ex lege* to tym samym dalsze ustalenia stron odnoszące się do tego mechanizmu nie mogły odnieść skutku prawnego, w tym bez znaczenia pozostaje wprowadzenie możliwości spłaty kredytu bezpośrednio we frankach. Postanowienia aneksu mogłyby odnieść skutek tylko wówczas, gdyby umowa kredytu zawierała skuteczne klauzule indeksacyjne mogące stanowić podstawę ustalenia wysokości świadczenia kredytobiorcy. Skutki stwierdzenia przed sąd nieważności umowy sprowadzają się do obowiązku wzajemnego zwrotu, rozliczenia tego, co strony świadczyły sobie nawzajem w wykonaniu nieważnej umowy. Stwierdzona powyżej przez sąd nieważność umowy powoduje, że słuszną podstawą prawną roszczenia powodów jest art. 410 k.c., wobec braku podstawy prawnej świadczenia przez powodów na rzecz banku. Jednocześnie nie sposób też uznać, że strona powodowa spełniła świadczenie ze świadomością braku jej obowiązku w tym zakresie. Była to kwestia niejednoznaczna, będąca przedmiotem rozstrzygnięcia w tej sprawie. Potwierdza to również analiza orzecznictwa sądowego na kanwie analogicznych spraw, które nie jest jednolite. Zagadnienia pojawiające się w niniejszej sprawie nasuwały wątpliwości. Nie można również pominąć okoliczności, że powodowie świadczyli pod przymusem finansowym, mogącym skutkować wypowiedzeniem im umowy i postawieniem całego kredytu w stan wymagalności. Co do wysokości roszczenia dochodzonego pozwem, sąd apelacyjny nie dokonywał jego analizy co do wysokości bowiem tak sformułowane roszczenie pozostaje w granicach roszczenia powodów w stosunku do banku, powstałego na skutek obowiązku wzajemnego rozliczenia się, jako efektu stwierdzenia nieważności umowy. Wysokość wpłaconej przez powodów kwoty na rzecz banku została wykazana zaświadczeniem pozwanego banku i jest znacznie wyższa niż dochodzona w niniejszym procesie. Powodowie nie muszą domagać się zwrotu całości

wpłaconej kwoty, mogą domagać się zapłaty jedynie części. Powodom będzie przysługiwało roszczenie o zwrot wszelkich kwot zapłaconych bankowi w związku z wykonywaniem umowy kredytowej, bankowi zaś roszczenie o zwrot kwoty faktycznie wypłaconego kredytu (art. 410 § 1 k.c. w zw. z art. 405 k.c.) Strony będą mogły skorzystać z instytucji potrącenia. Mając to wszystko na uwadze, sąd apelacyjny na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. zmienił zaskarżony wyrok orzekając jak w pkt I wyroku. Z uwagi na oświadczenie pozwanego o skorzystaniu z prawa zatrzymania przewidzianego w art. 496 k.c. w zw. z art. 497 k.c., zasądzając na rzecz powodów dochodzoną pozewem kwotę sąd apelacyjny zastrzegł, że pozwany ma prawo powstrzymać się ze spełnieniem zasądzonego świadczenia do czasu zaoferowania przez powodów zwrotu świadczenia wzajemnego w kwocie 326.613,50 złotych. W pozostałym zakresie powództwo podlega oddaleniu, jako bezzasadne. W szczególności brak jest podstaw do uwzględnienia pozostałych roszczeń pozwu, tj. roszczenia o ustalenie zgłoszonego w pkt 2 pozwu z jego wersjami ewentualnymi zgłoszonymi w pkt 3 – 5 pozwu. Oddalając powództwo także i w tym zakresie sąd I instancji uznał wprawdzie, że powodowie mają interes prawny w dochodzeniu żądanego ustalenia (art. 189 k.p.c.) pomimo jednoczesnego wystąpienia z roszczeniem o zapłatę, jednakże oddalił powództwo także i w tym zakresie uznając je za bezzasadne merytorycznie.

W ocenie sądu apelacyjnego powodowie nie mają interesu prawnego w żądaniu ustalenia z uwagi na uwzględnienie ich dalej idącego żądania (o zapłatę) i definitywne zakończenie sporu wynikłego na tle kwestionowanych postanowień umowy kredytu, poprzez jej unieważnienie. Unieważnienie umowy spowodowało, że przestała ona obowiązywać między stronami. Żądanie ustalenia stało się w tej sytuacji bezprzedmiotowe. Zmiana wyroku sądu I instancji skutkuje koniecznością korekty rozstrzygnięcia o kosztach procesu powstałych przed tym sądem. Na koszty poniesione z tego tytułu przez powodów złożyły się: opłata od pozwu 1.000 złotych, wynagrodzenie pełnomocnika ustalone w oparciu o § 2 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 22 października 2015 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 265) wraz z opłatą skarbową od pełnomocnictwa 5.417 złotych. W pozostałym zakresie apelacja podlega oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. jako bezzasadna. O kosztach postępowania apelacyjnego sąd apelacyjny orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. i zasądził od pozwanego na rzecz powodów kwotę 5.050 złotych, w tym tytułem opłaty od apelacji 1.000 złotych oraz tytułem wynagrodzenia pełnomocnika kwotę 4.050 złotych wynikającą z § 2 pkt 6 w związku z § 10 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia.

**Opracowała Sylwia Pastwa**

## Akt o sztucznej inteligencji (AI Act)

21 maja 2024 r. Rada Unii Europejskiej ostatecznie zatwierdziła przyjęcie AI Act, czyli Aktu o Sztucznej Inteligencji. To przełomowe wydarzenie, na które czekały państwa - członkowie UE.

Przyjęcie rozporządzenia oznacza, że UE jako pierwsza wprowadza kompleksową regulację, która porządkuje kwestie związane z użytkowaniem sztucznej inteligencji.

W dokumencie ograniczono się do zdefiniowania „systemów sztucznej inteligencji”, a nie sztucznej inteligencji jako takiej.

Z narzędzi bazujących na systemach sztucznej inteligencji, poprawiających efektywność działania choćby w zakresie ograniczania kosztów, czy też sprzyjającym organizacji pracy korzystamy od dawna.

Termin „artificial intelligence (AI)” został pierwszy raz użyty przez Johna McCarthy’ego w 1956 roku na konferencji w Dartmouth, ale definicja

sztucznej inteligencji do dziś jest przedmiotem wielu sporów i dyskusji. Już w latach 50. Alan Turing zaproponował, aby zdolność maszyn do udawania człowieka i posługiwania się językiem naturalnym w zdalnej rozmowie uznać za test inteligencji maszyn (tzw. test Turinga). W wielkim uproszczeniu można powiedzieć, że sztuczna inteligencja to dziedzina informatyki zajmująca się programami komputerowymi, które mają za zadanie naśladować ludzkie zachowania i myślenie (podejmują samodzielne decyzje, rozwiązują problemy, czy uczą się na własnych błędach), ale od strony prawnej nie doczekaliśmy się jeszcze jasnej definicji. Prace nad tzw. AI Act, czyli rozporządzeniem, którego celem będzie zapewnienie bezpiecznego korzystania i rozwoju sztucznej inteligencji w Europie trwały w Unii Europejskiej od końca 2020 roku.

Kalendarium prac przedstawiał się następująco:

Na październikowym szczycie w 2020 r. przywódcy UE dyskutowali o transformacji cyfrowej. W konkluzjach ze szczytu Rada Europejska zwróciła się do Komisji, aby:

- zaproponowała, jak zwiększyć europejskie i krajowe inwestycje publiczne i prywatne w

- badania nad sztuczną inteligencją oraz w innowacje i zastosowania w tej dziedzinie,

- zadbała o lepszą koordynację oraz silniejsze powiązania sieciowe i synergie między

- europejskimi ośrodkami badawczymi na zasadzie doskonałości,

- przedstawiła jasną, obiektywną definicję systemów sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka.

21 kwietnia 2021 r. Komisja Europejska opublikowała projekt rozporządzenia, którego celem ma być harmonizacja przepisów dotyczących sztucznej inteligencji (akt o sztucznej inteligencji), oraz skoordynowany plan wspólnych działań Komisji i państw członkowskich.

Pakiet ten miał zwiększyć zaufanie do sztucznej inteligencji oraz wspierać rozwój i unowocześnianie tej technologii.

6 grudnia 2022 r. Rada przyjęła stanowisko („podejście ogólne”) w spra-

wie aktu o sztucznej inteligencji. Proponowane rozporządzenie ma służyć temu, by systemy sztucznej inteligencji wprowadzane na unijny rynek i używane w UE były bezpieczne oraz zgodne z przepisami obowiązującymi w obszarze praw podstawowych a także z unijnymi wartościami. Dzięki przyjęciu podejścia ogólnego Rada mogła rozpocząć negocjacje z Parlamentem Europejskim („rozmowy trójstronne”), gdy tylko Parlament przyjmie własne stanowisko, a także wypracować wspólnie porozumienie w sprawie tego aktu.

9 grudnia 2023 r. po trzydniowej debacie, będącej zwieńczeniem wielomiesięcznych negocjacji, Rada i Parlament Europejski wypracowały wstępne porozumienie w sprawie aktu o sztucznej inteligencji.

Akt harmonizuje przepisy o systemach sztucznej inteligencji i gwarantuje, że będą bezpieczne, a także będą respektować podstawowe prawa i wartości UE.

Ostateczna wersja aktu musiała zostać formalnie przyjęta przez Radę i Parlament jako współprawodawców. Za przyjęciem AI Act głosowała znacząca większość europosłów: 523 było za, 46 przeciw, 49 wstrzymało się od głosu.

**Unijne prawo o sztucznej inteligencji (AI Act)**, przyjęte 21 maja 2024 r. już zostało okrzyknięte przełomowym

- nie tylko dlatego, że na świecie nie wprowadzono jeszcze podobnych regulacji, ale także dlatego, że jako pierwsza klasyfikuje AI pod kątem potencjalnego ryzyka dla użytkowników, w myśl zasady, że im większe szkody może wyrządzić sztuczna inteligencja, tym surowsze przepisy regulujące jej użycie.

Regulacja dzieli różne rodzaje AI na cztery grupy: **oprogramowanie wysokiego ryzyka, technologie ograniczonego i minimalnego wpływu oraz systemy nieakceptowalne, które będą w UE zakazane.**

Modele niestwarzające ryzyka systemowego, takie jak chatboty czy gry, będą podlegać niewielkim wymogom, głównie dotyczącym przejrzystości. Chodzi o to, żeby użytkownicy mieli świadomość, że mają do czynienia ze sztuczną inteligencją. Dodatkowe wymogi bezpieczeństwa nałożone zostaną na treści zmanipulowane, tzw. deepfakes, czyli materiały wygenerowane przez AI, których celem jest wprowadzenie użytkownika w błąd. Te również będą musiały być opatrzone wyraźnym oznaczeniem.

Najbardziej restrykcyjnie mają być traktowane systemy zaliczone do pierwszej kategorii. Ich użycie ma być bowiem całkowicie zakazane. Zakazane będzie oprogramowanie

stanowiące wyraźne **zagrożenie dla praw podstawowych użytkowników**. Chodzi tu o technologie pozwalające np. na monitorowanie i szpiegowanie ludzi czy wykorzystywanie ich danych wrażliwych, takich jak **orientacja seksualna, pochodzenie lub wyznanie**, do przewidywania ich zachowań, w tym do tzw. prognozowania kryminologicznego, czyli ryzyka popełnienia przez nich przestępstw, lub do podsuwania im treści mogących wpłynąć na ich decyzje i zachowanie.

Zabronione będzie też stosowanie tzw. **systemu punktowania społecznego**, służącego do oceny obywateli na podstawie ich zachowań społecznych. Tego typu technologie wykorzystywane są m.in. w Chinach, gdzie np. sąsiedzi przyznają sobie punkty za poprawne wyrzucanie śmieci na osiedlu. Zakaz będzie też dotyczył systemów monitorujących emocje ludzi w miejscach pracy, urzędach, szkołach lub na uczelniach. Takie technologie stosowane są czasem do przewidywania strajków i niepokojów społecznych.

AI nie będzie mogła być też wykorzystywana do **śledzenia obywateli lub pobierania wizerunków ich twarzy z internetu lub monitoringu miejskiego**, by stworzyć bazy danych służące rozpoznawaniu twarzy. Będą wyjątki, bo z systemów rozpoznawa-



nia twarzy pod pewnymi warunkami (np. przy poszukiwaniu osób podejrzanych o terroryzm) będą mogły korzystać służby. Tu zgodę będzie jednak najpierw musiał wydać sąd lub właściwy urząd.

Szczególne obowiązki określono również dla innych systemów sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka. Stanowią one bowiem potencjalne zagrożenie dla zdrowia, bezpieczeństwa, praw podstawowych, środowiska, demokracji czy praworządności. Obszary, w których wykorzystuje się takie systemy, to na przykład: infrastruktura krytyczna, edukacja i szkolenie zawodowe, zatrudnienie, podstawowe usługi prywatne i publiczne (np. opieka zdrowotna, bankowość). Opierają się też na nich niektóre systemy organów ścigania. Wykorzystuje się je, by zarządzać migracją i granicami oraz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości i procesów demokratycznych (np. by wpływać na wybory). Takie systemy muszą oceniać i ograniczać ryzyko oraz prowadzić rejestry zdarzeń. Muszą też być przejrzyste i dokładne oraz podlegać kontroli przez człowieka.

Dzięki rozporządzeniu obywatele będą mieć prawo składać skargi dotyczące systemów AI. Będą także

otrzymywać wyjaśnienia decyzji podejmowanych przez systemy sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka, które mają wpływ na ich prawa.

Jednym z celów AI Act ma być również zapobieganie dezinformacji. Dlatego treści tworzone przez tzw. generatywną sztuczną inteligencję (do której zalicza się np. ChatGPT) mają być wyraźnie oznaczane.

Wiadomo już jednak, że AI Act nie rozwiąże wszystkich problemów, w tym problemów twórców. Problematyczne wciąż pozostają np. kwestie związane z wynagradzaniem za wykorzystywanie ich dzieł do „uczenia” algorytmów. Poza tym, mimo że rozporządzenia co do zasady stosuje się bezpośrednio, w tym przypadku przepisy będą musiały też być częściowo implementowane w państwach członkowskich w ciągu dwóch lat od publikacji regulacji w Dzienniku Urzędowym UE.

Organizacje, które wprowadzają na rynek **systemy bazujące na AI** (przede wszystkim te wysokiego ryzyka), muszą dbać o jakość i zarządzanie tymi systemami. Będą także zobligowane do sprawdzania ich zgodności z procedurami przed wprowadzeniem ich na rynek oraz do

obrotu. **Na produktach będzie trzeba umieszczać oznakowanie CE (deklaracja zgodności, świadcząca o spełnieniu wymogów europejskich).**

Dodatkowo – nałożony zostanie **sze-reg obowiązków** związanych z rejestrowaniem zdarzeń, dokumentacją działań i spełnianiem obowiązku informacyjnego przy współpracy z powołanymi organami.

**Operatorzy systemów wysokiego ryzyka będą musieli zapewnić m.in. instrukcje, dane wejściowe i zagwarantować nadzór ludzi nad adekwatnością i reprezentatywnością tych danych w odniesieniu do przeznaczenia systemu.** Cel jest jeden – system ma być bezpieczny, szczelny i na różnych poziomach jego funkcjonowania mają istnieć zaangażowane podmioty.

Przepisy zakładają powołanie nowych organów monitorujących, w tym urzędu ds. sztucznej inteligencji przy **Komisji Europejskiej** czy rady do spraw sztucznej inteligencji, w której zasiadać mają przedstawiciele państw unijnych, a także **Europejskiego Inspektora Ochrony Danych**, Inspektor będzie miał uprawnienia do nakładania sankcji na insty-

tucje i organy Unii Europejskiej, które naruszają przepisy rozporządzenia, z zastrzeżeniem, że nałożone kary i koszty sądowe nie będą podlegały negocjacjom umownym między stronami.

Firmy, które nie będą przestrzegać unijnych przepisów o AI, będą musiały liczyć się z surowymi karami. Będzie to albo część rocznego globalnego obrotu firmy lub odgórnie określona grzywna w zależności od tego, która kwota będzie wyższa. Małym i średnim przedsiębiorstwom oraz start-upom grozić będą raczej kary administracyjne.

Przepisy zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE 24 lipca 2024 r. i weszły w życie 20 dni po publikacji. W pełni zaczną obowiązywać za dwa lata. UE ma nadzieję, że jej przepisy staną się globalnym standardem regulowania AI.

*Ewa Stompor-Nowicka*

## Tajemnica zawodowa na przykładzie praktycznym

Tajemnica zawodowa na przykładzie praktycznym

Zakres obowiązków ciążyący na radcach prawnych w ramach zasad wykonywania zawodu, pomimo bogatej literatury, prowadzonych szkoleń i ciągle poszerzającego się orzecznictwa dyscyplinarnego, wciąż może stanowić wyzwanie nawet dla wytrawnych profesjonalistów. Dlatego, aby przybliżyć Państwu pewne aspekty związane z problematyką tajemnicy zawodowej, publikujemy najnowsze Stanowisko Komisji ds. Etyki i Wykonywania Zawodu Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi.

Stanowisko Komisji ds. Etyki  
i Wykonywania Zawodu  
Rady Okręgowej Izby Radców  
Prawnych w Łodzi

W sprawie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących obowiązków radcy prawnego dotyczących zachowania tajemnicy zawodowej w związku z treścią art. 144 Ustawy z dnia 28 lute-

go 2003 r. Prawo upadłościowe.

Stanowisko uwzględnia stan prawny z dnia 04.11.2024 r. w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w szczególności: Ustawy o radcach prawnych z dnia 6 lipca 1982 r. (Dz.U. Nr 19, poz. 145 i nast.; tj. z dnia 21 marca 2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 499)) [dalej Ustawa o radcach], Kodeksu Etyki Radcy Prawnego z dnia 22 listopada 2014 r. z późn. zm. [dalej Kodeks Etyki] oraz w zw. z Ustawą Prawo upadłościowe z dnia 28 lutego 2003 r. (Dz.U. Nr 60, poz. 535 i nast.; tj. z dnia 10 kwietnia 2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 794)) [dalej Prawo upadłościowe].

### Stan faktyczny

Radca prawny prowadzi dla klientki sprawę w zakresie dochodzenia zadośćuczynienia, która to sprawa obecnie znajduje się na etapie sądowym. Radca prawny został poinformowany mailowo przez syndyka, że w stosunku do jego klientki została

ogłoszona upadłość i w związku z tym faktem syndyk żąda wydania dokumentacji dotyczącej sprawy. Klientka w żaden sposób nie informowała radcy prawnego o ogłoszonej upadłości ani chęci przekazania dokumentów syndykowi. Radca prawny poinformował syndyka, że akta może przekazać klientce wskazując, iż obowiązuje go tajemnica radcowska. Syndyk zażądał przekazania akt bezpośrednio jemu, jako podstawę prawną wskazując art 144 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe.

#### Pytanie prawne

Czy można przekazać akta syndykowi bez posiadanego upoważnienia do ich wydania przez klienta, nie narażając się na naruszenie tajemnicy radcowskiej?

#### Opinia prawna

W przedstawionym przypadku za prawidłowe i zgodne z przepisami o tajemnicy zawodowej, w szczególności art. 3 Ustawy o radcach oraz art. 9 i art. 15-24 Kodeksu Etyki należy uznać zachowanie radcy prawnego polegające na odmowie przekazania akt syndykowi.

Należy wskazać, że zakres art. 144 Prawa upadłościowego w żaden sposób nie może być podstawą modyfikacji obowiązków radcy prawnego

w zakresie dochowania tajemnicy zawodowej wobec swojego klienta. Dyspozycja art. 144 Prawa upadłościowego dotyczy bowiem wyłącznie legitymacji procesowej upadłego i konsekwencji związanych z ogłoszeniem wobec niego stanu upadłości.

*„Art. 144 Prawo upadłościowe [Postępowanie sądowe i administracyjne]*

*1. Po ogłoszeniu upadłości postępowania sądowe, administracyjne lub sądowoadministracyjne dotyczące masy upadłości mogą być wszczęte i prowadzone wyłącznie przez syndyka albo przeciwko niemu.*

*2. Postępowania, o których mowa w ust. 1, syndyk prowadzi na rzecz upadłego, lecz w imieniu własnym.*

*3. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do postępowań w sprawach o należne od upadłego alimenty oraz renty z tytułu odpowiedzialności za uszkodzenie ciała lub rozstrój zdrowia albo utratę żywiciela oraz z tytułu zamiany uprawnień objętych treścią prawa dożywocia na dożywotnią rentę.*

*4. Syndyk może żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.”*

Zgodnie z komentarzem Zimmerman 2024, wyd. 8:

*„Z chwilą ogłoszenia upadłości upadły traci prawo zarządu swoim majątkiem, który staje się masą upadłości, a zarząd ten przejmuje syndyk. Konsekwentnie, w zakresie postępowań sądowych, administracyjnych i sądownoadministracyjnych, uprawnienie do występowania w charakterze strony również traci upadły, a zyskuje syndyk. Syndyk w postępowaniu sądowym, sądownoadministracyjnym i administracyjnym (także podatkowym) dotyczącym masy upadłości występuje w imieniu własnym, ale na rachunek upadłego. Wszystkie czynności, których dokona w czasie postępowania na rzecz masy upadłości, mają bowiem skutek dla majątku upadłego. Prowadzenie spraw przez syndyka we własnym imieniu nie oznacza, że stroną jest syndyk Jan Kowalski, nie jest stroną także „upadły Adam Nowak”. Ujęcia takie, spotykane w praktyce, są błędne, a konsekwentne oznaczanie strony upadłej przez Sąd Najwyższy daje tu jednoznaczne wskazówki. Stroną takiego postępowania jest „syndyk masy upadłości Adama Nowaka”. Tylko w takim oznaczeniu zawarte jest prawidłowe odniesienie zarówno do masy majątkowej, której dotyczy postępowanie (strona w znaczeniu materialnym), jak i do osoby występującej w postępowaniu (strona w znaczeniu formalnym). Ewentualna zmiana oso-*

*by syndyka nie prowadzi przecież do zmiany strony w postępowaniu dotyczącym masy upadłości.”*

Wobec powyższego podkreślić należy, że skutki prawne określone w art. 144 Prawa upadłościowego w żaden sposób nie wpływają na stosunek obligacyjny zawiany między klientem, a jego profesjonalnym pełnomocnikiem procesowym, w tym nie wpływają na dalsze istnienie obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej.

Przypomnienia wymaga, że obowiązek dochowania tajemnicy zawodowej przez radcę prawnego wynika z art. 3 ust. 3 – 6 Ustawy o radcach, a zakres tego obowiązku został uszczegółowiony w art. 15-24 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

*„Art. 3 Ustawy o radcach [Kwalifikacje; tajemnica zawodowa]*

- 3. Radca prawny jest obowiązany zachować w tajemnicy wszystko, o czym dowiedział się w związku z udzieleniem pomocy prawnej.*
- 4. Obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej nie może być ograniczony w czasie.*
- 5. Radca prawny nie może być zwolniony z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej co do faktów, o*

których dowiedział się udzielając pomocy prawnej lub prowadząc sprawę.

6. Obowiązek zachowania tajemnicy zawodowej nie dotyczy informacji:

1) udostępnianych na podstawie przepisów o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,

2) przekazywanych na podstawie przepisów rozdziału 11a działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.) – w zakresie określonym tymi przepisami.”

W komentarzach do przytoczonego przepisu wskazuje się na jednoznaczna interpretację zakresu obowiązku radcy prawnego, tj. np. komentarz red. Scheffler 2022, wyd. 2/Korczak:

„Nakaz zachowania tajemnicy zawodowej jest fundamentalnym obowiązkiem radcy prawnego. Bez niego nie można mówić o wykonywaniu zawodu zaufania publicznego, ponieważ nie można zbudować zaufania pomiędzy radcą prawnym a klientem. Klient musi mieć pewność, że informacje przekazane radcy prawnemu są objęte tajemnicą zawodową. Rolą radcy prawnego jest zachowanie tej tajemnicy. Samorząd zawodowy zobligowany jest przeciwdziałać próbom jej naruszania zarówno w przy-

padku zmian prawa, jak również działań organów władzy publicznej.

Umieszczenie w RadPrU obowiązku zachowania przez radcę prawnego w tajemnicy wszystkiego, o czym dowiedział się w związku z udzielaniem pomocy prawnej, powoduje, że nie można mieć wątpliwości co do tego, że zawód radcy prawnego jest zawodem zaufania publicznego, o którym mowa w art. 17 Konstytucji RP. Obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej umiejscowionego w art. 3 RadPrU nie powinno się oddzielać od celu, dla którego zawód radcy prawnego został powołany, określonego w art. 2 RadPrU: „Pomoc prawna świadczona przez radcę prawnego ma na celu ochronę prawną interesów podmiotów, na rzecz których jest wykonywana”. Należy jednoznacznie stwierdzić, że bez istnienia zawodu radcy prawnego oraz zawodu adwokata niemożliwe byłoby zapewnienie realizacji założeń przyjętych w art. 45 ust. 1 Konstytucji RP, stanowiącego, że „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd”. Każdorazowo dokonując wykładni art. 3 ust. 3 RadPrU należy mieć na względzie cel, dla którego został powołany zawód radcy prawnego, czyli prawną ochronę interesów klientów.”

O bardzo szerokim charakterze obowiązku dochowania tajemnicy zawodowej przez radcę prawnego może świadczyć również bogate orzecznictwo dyscyplinarne z tego zakresu, a także tezy formułowane w stanowiskach Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych. Przypadkiem, który z racji potencjalnego mechanizmu przekazania informacji przez radcę prawnego innemu podmiotowi, powinien rozstrzygnąć wątpliwości powstałe na kanwie art. 144 Prawa upadłościowego, a który jednoznacznie wskazuje na zakaz przekazywania tych informacji w celu dochowania tajemnicy zawodowej jest przykład opisany w Zbiorze Stanowisk Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych pod sygn. (SK-05.03.2021-RW), tj. w stanowisku L.dz. 160/KEiWZ/2021 z dnia 05.03.2021 r.

W przytoczonym przykładzie sformułowano następujące pytanie: „Czy radca prawny może udzielić odpowiedzi bezpośrednio na adres mailowy audytora, który bada sprawozdanie finansowe klienta radcy prawnego (spółki akcyjnej), w związku z prośbą audytora o udzielenie informacji na temat toczących się spraw sądowych, w odniesieniu do których spółka zwróciła się o pomoc prawną do radcy prawnego (do prośby audy-

tora załączono pisemne oświadczenie podpisane przez członków zarządu spółki zwalniające radcę prawnego z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej w tym zakresie) czy też powinien skierować odpowiedź wyłącznie do klienta z informacją o możliwości przekazania jej audytorowi (wedle uznania klienta), powołując się na tajemnicę zawodową radcy prawnego?”

Zgodnie z тезami sformułowanymi w przywołanym powyżej stanowisku Komisji Etyki i Wykonywania Zawodu Krajowej Rady Radców Prawnych pod sygn. (SK-05.03.2021-RW) należy wskazać, że:

„A. Z przepisów (...) [ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym, w szczególności rozdziału 6 dot. zasad przeprowadzania badań oraz świadczenia usług na rzecz badanej jednostki (art. 68 i nast.) – przyp. red.] nie wynika obowiązek radcy prawnego przekazywania informacji o sprawach klienta, nawet w ograniczonym stopniu.”

B. Wprawdzie biegłego rewidenta również wiąże obowiązek dochowania tajemnicy zawodowej (art. 69 ust. 1 pkt 3 i art. 78 ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym), nie ma to jed-

*nak wpływu na obowiązek dochowania tajemnicy zawodowej przez radcę prawnego.*

*C. [Z]arząd spółki akcyjnej (...) nie może zwolnić radcy prawnego z obowiązku dochowania tajemnicy zawodowej. Oczekiwanym zachowaniem radcy prawnego byłoby przekazanie wymaganych przez audytora informacji klientowi ze wskazaniem, że wiąże go tajemnica zawodowa i z tego względu nie przekazuje tych informacji audytorowi, natomiast oczywiście może (a nawet powinien) uczynić to klient. (...) Reasumując – klient nie może zwolnić skutecznie radcy prawnego z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej, a informację radca prawny przekazuje wyłącznie swemu klientowi.”*

Przekładając powyższe tezy na opiniowany w niniejszym stanowisku przypadek, należy wskazać, że art. 144 Prawa upadłościowego również nie zawiera norm ustanawiających obowiązek radcy prawnego przekazywania informacji o sprawach klienta, uprawnienia syndyka do wszczynania i prowadzenia postępowań wynikające z tego przepisu nie mają wpływu na obowiązek dochowania tajemnicy zawodowej przez radcę prawnego, klient nie może zwolnić skutecznie radcy prawnego z obowiązku zachowania tajemnicy za-

wodowej, a informację radca prawny przekazuje wyłącznie swemu klientowi.

Reasumując należy wskazać, że w opiniowanym przypadku radca prawny nie może przekazać akt syndykowi. Radca prawny powinien jednak, wobec nabycia wiedzy o fakcie ogłoszenia upadłości, poinformować klienta o jego aktualnym statusie prawnym oraz zwrócić akta sprawy klientowi ze wskazaniem, że jako radcę wiąże go tajemnica zawodowa i z tego względu nie przekazuje bezpośrednio tych akt syndykowi. Radca prawny powinien także poinformować, iż przekazania akt może, a nawet powinien dokonać sam klient.

**Opracował Rafał Krześkiewicz**



# ARMIA W RUINIE

## EDYTA ŻEMŁA

Edyta Żemła, która jest uznaną dziennikarką zajmującą się tematyką wojskową od 20 lat, napisała ważną a jednocześnie zatrważającą książkę o demolowaniu naszej armii. Autorka oparła się na wypowiedziach kilkudziesięciu wojskowych i polityków.

Opowieść rozpoczyna się od objęcia funkcji Ministra Obrony Narodowej przez Antoniego Macierewicza w 2015 r. Minister zaczął swoje urzędowanie od przeglądu kadry oficerskiej, co oznaczało czystki w armii na niespotykaną dotąd skalę a skrót MON znalazł rozwinięcie: Mogą Odwołać Nocą. Antoni Macierewicz znalazł pytanie klucz, które decydowało w wojsku o odwołaniu albo pozostawieniu na stanowisku: WYPADEK CZY ZAMACH? Nietrudno zgadnąć, czego dotyczyło pytanie i która odpowiedź była dobrze oceniana przez ministra. Antoni Macierewicz masowo zaczął pozbywać się starszych, doświadczonych oficerów, niepewnych ideologicznie albo choćby minimalnie krytycznych wobec jego działań. Na ich miejsce awansował młodych, kupując ich poparcie przyspieszonymi awansami

czy też podwyżkami. Zdaniem autorki, Macierewicz usunął z armii całe pokolenie doświadczonych oficerów i doprowadził do zapaści kadrowej. Ten kierunek z całą mocą utrzymał potem minister Błaszczak a nawet ponoć przebił samego Macierewicza. Autorka oddaje sprawiedliwość, że psucie naszej armii zaczęło się już wcześniej ale nigdy na taką skalę. Czystki Macierewicza były szeroko opisywane w innych źródłach.

EDYTA ŻEMŁA

# ARMIA W RUINIE

To diagnoza z samego środka. Mówią generałowie, dowódcy jednostek, wysokiej rangi oficerowie. Podają przykład za przykładem, jak PS doprowadził do katastrofy w wojsku. I nikt już nie wie, czy nasza armia posiada jeszcze zdolności bojowe.



A WSZYSTKO TO W MOMENCIE, KIEDY TUŻ OBOK  
NASZEGO PAŃSTWA TRWA WOJNA.

Takie działania doprowadziły do konieczności wyłonienia nowej kadry. Powstał problem szkolenia nowych oficerów, nadawania im wyższych stopni w oparciu o nabyte kwalifikacje. Antoni Macierewicz zlikwidował Akademię Obrony Narodowej, najważniejszą uczelnię wojskową w kraju, usuwając za jednym zamachem kadrę profesorską z dużym dorobkiem a w to miejsce powołał Akademię Sztuki Wojennej z nowo powołaną kadrą bez doświadczenia. Przyszłych generałów zaczęto kształcić na kursach weekendowych (skończenie kursu generalskiego jest wymogiem awansu). „Polska była jedynym krajem NATO, który kształcił swoich przyszłych generałów na niestacjonarnych kursach.” Absolwenci takich kursów to dzisiaj elita naszej armii z generałem Wiesławem Kukułą na czele, który jest obecnie Szefem Sztabu Generalnego Wojska Polskiego.

Generał Wiesław Kukuła dosyć szybko został ulubieńcem ministra Macierewicza. Jedną z przyczyn tego stanu rzeczy było zaangażowanie patriotycznie generała, objawiające się wiedzą o żołnierzach wyklętych i cichociemnych a także kontaktami z powstańcami warszawskimi. Generał Kukuła został dowódcą nowo utworzonych Wojsk Obrony Terytorialnej. WOT składa się zarówno z żołnierzy zawodowych jak i ochotników, pełniących czynną służbę wojskową w formie rotacyjnej. Co do zasady taki rodzaj wojsk jest potrzebny, jednakże celem powstania

formacji powinno być zwiększenie potencjału wojskowego Polski. Zdaniem licznych wojskowych WOT utworzono kosztem istniejących wojsk operacyjnych, zubożając te ostatnie kadrowo i sprzętowo. Ponieważ WOT zapewniał kadrze wojskowej szybszy awans i lepsze pieniądze, nastąpił bardzo duży odpływ zawodowych żołnierzy do nowej formacji. Niektóre istniejące jednostki straciły zdolność operacyjną, jak np. Brygada Kawalerii Pancernej ze Świętoszowa, chluba naszej armii. Dotychczasowe jednostki opustoszały, zostały obrabowane z potencjału ludzkiego. WOT został także wyposażony w najlepszy sprzęt wojskowy, kosztem istniejących jednostek wojskowych, zdobył też możliwość zakupów sprzętu bez przetargów.

Wydawałoby się, że nic nie może przebić szaleństw ministra Macierewicza, jednak era Mariusza Błaszczaka jako szefa MON była jeszcze gorsza. Ekipa, jaką wprowadził do ministerstwa cechowała się wyjątkową butą i arogancją. Ministra nie interesowało wojsko, problemy armii a jedynie efektowne zdjęcia na tle sprzętu wojskowego. Jako kuriozum jeden z wojskowych podaje konieczność przestawienia okrętu wojennego, żeby lepiej wypadł na zdjęciu – ale nie okręt a pan minister (chodziło o odpowiednie oświetlenie pana ministra). W erze Błaszczaka zaczęła się era pikników i jarmarków. Żołnierze stali się tłem dla polityków. Apogeum upolitycznienia wojska nastąpiło w 2023 r. Wtedy bardzo

wielu żołnierzy odeszło ze służby. Kolejnym sukcesem ministra było przygotowanie ustawy o obronie ojczyzny, w której zapisano, że Polska ma mieć trzystutysięczną armię. Aby poprawić statystyki, mundury założyły pracujące dla wojska księgowy, kucharki, pracownicy administracji (średnia wieku ponad 50 lat). Zdarzały się przypadki, że do wojska trafiali bezdomni, alkoholicy, ludzie niedostosowani społecznie, gdyż zniesiono obowiązujące kryteria naboru.

W 2018 r. Szefem Sztabu Generalnego Wojska Polskiego został generał Rajmund Andrzejczak, żołnierz po wielu zagranicznych misjach, bardzo inteligentny, czytany, ze świetnym angielskim. Obecnie udziela się w wielu mediach, gdzie można podziwiać jego szeroką wiedzę i erudycję. Minister Błaszczak od początku szczerze znienawidził generała Andrzejczaka, gdyż zdawał się być jego kompletnym przeciwieństwem. Wojna podjazdowa między ministrem a szefem WP trwała przez cały czas urzędowania obydwoh panów, czyli do 2023 r. Na polecenie ministra zmanipulowano poważne ćwiczenia wojskowe Zima-20, tak aby wykazać nieprzydatność dowódczą szefa WP. Wtedy do mediów przedostała się informacja, że Polska przegrała w 5 dni wojnę z Rosją.

Zakupom uzbrojenia dla wojska poświęcony jest osobny rozdział, począwszy od zerwania przez Antoniego Macierewicza

kontraktu na słynne caracale. Potem nie było lepiej. Zdaniem wojskowych, dokonywano wielu bardzo chaotycznych zakupów, niekompletnych, nie najlepiej dobranych do naszych potrzeb, za ogromne pieniądze. A nasza przemysł zbrojeniowy, poza małymi wyjątkami, był wygaszany. „Nie mamy fabryki prochu, nie mamy fabryki amunicji, nie mamy fabryki wozów bojowych, nie mamy fabryki czołgów, nie uczestniczymy w produkcji żadnych samolotów wojskowych.”

Od 24 lutego 2022 r. czyli od wybuchu pełnoskalowej wojny w Ukrainie nadal nie przyszło otrzeźwienie. Oczywiście, wysyłamy ogromne ilości sprzętu na Ukrainę ale nasza armia nie ma nowej strategii, nie przeprowadziła przeglądu obronnego, bo mogłby źle wypaść, co popsułoby obraz wojska. Politycy PIS oszukiwali społeczeństwo, wmawiając ludziom, że tworzą trzystutysięczną armię.

Ponieważ książka została wydana w lipcu 2024 r. tylko w niewielkim stopniu zahacza o dokonania ministra Kosiniaka – Kamysza. Jednak początki jego działania nie były obiecujące. „Pan minister Kosiniak-Kamysz włożył buty swojego poprzednika i dzielnie w nich maszeruje”. Wypada życzyć nam wszystkim aby kierunek tego marszu się zmienił a może to już się dzieje?

**Magdalena Śniegula**

# Banksy

Rok temu ( prawie kiedy to piszę ) odbyły się w Polsce wybory. Polska miała się zmienić. Czy się zmieniła. Na pewno, ale czy tak jak każdy sobie marzył, na pewno nie. Tak już jest, „ trzeba wszystko zmienić, żeby wszystko zostało po staremu”. Zdanie z Lamparta Tomasiego

di Lampedudusy zachowuje aktualność. Miejmy nadzieję, że może nie do końca. Swoją drogą, czy ktoś pamięta jeszcze wspaniały film na podstawie tej książki, pod tym samym tytułem. Jest rok 1963 wielki Luchino Visconti nakręcił Lamparta. Grają Burt Lancaster, młodzieńca Claudia



Cardinale i młodziutki Alan Delon. Wielu twierdzi, że to Visconti zrobił z Delona wielkiego aktora. Może Redaktor Naczelny Tylnej 14 przypomni w naszym Kinematografie, któryś z filmów z Alanem. Jest ich wiele i kilka należy już do historii KINA, tego przez duże K. Delona już nie ma, filmy są.

święcenia części wakacji na Festiwal. Wracając do Lamparta, każdy Festiwal Dwa Brzegi jest inny, aby być taki sam. To już 18 Festiwal. Ta powtarzalność jest wartością samą w sobie, daje poczucie trwania mimo zmian. Na każdym kolejnym Festiwalu filmy są przecież nowe, inne.



Teraz cofniemy się w czasie, ale tylko trochę do przełomu lipca i sierpnia. Oczywiście do mojego ukochanego Kazimierza nad Wisłą. Od lat chyba z miernym rezultatem, zachęcam czytelników tylnej do po-

Oglądamy wiele filmów, których tak naprawdę nigdy byśmy nie zobaczyli. Festiwal też ma swój wymiar wyborczy, poprzednio rządzący chyba niezbyt kochali Dwa Brzegi, ale Festiwal trwał. Trochę ograniczający się,

zmieniający miejsca w Kazimierzu, ale trwał. 18 Festiwal wrócił do starego, a zarazem nowego blasku. Nowa powyborcza władza chyba bardziej kocha kino. Większy repertuar, dużo imprez towarzyszących. Najważniejszym gościem była Dorota Kędzie-

uzdolnionych artystycznie członków mojej rodziny, ja wypadam bardzo blado. Gośćmi festiwalu byli też Daniel Olbrychski, Andrzej Seweryn, Jadwiga Jankowska-Cieślak, Maja Ostaszewska, Małgorzata Szumowska czy Michał Englert. Nagrodę pu-



rzawska. Pokazano retrospektywę jej filmów, były spotkania. Przewodniczyła też jury filmów krótkometrażowych. Prywatnie Dorota to moja bliska rodzina, więc już starczy na ten temat, ale prowadzi mnie to do trochę smutnej refleksji, że na tle kilkorga

bliczności dostał film „Święto ognia” w reżyserii Kingi Dębskiej, drugie miejsce „ Jutro będzie nasze” Paoli Cortellesi. Następny Festiwal 26 lipca – 3 sierpnia 2025 r. w Kazimierzu Dolnym i Janowcu. Ponownie i wytrwale zapraszam.









Aby wszystko zmienić i żeby było po staremu wybrałem się w daleką podróż bo aż do Poznania. Uzasadnieniem tak dalekiej wyprawy był koncert Jakuba Orlińskiego. To polski 34 letni śpiewak. Znany chyba już wszystkim po występie na otwarciu Olimpiady w Paryżu. Wcześniej występował też w Metropolitan Opera co zdarza się nielicznym. Śpiewa kontrtenorem, czego nie będę już tłumaczył ale oznacza to bardzo oryginalny jak na mężczyznę głos, którym pochwalić się mogą nieliczni. Orliński ma teraz cykl koncertów w Polsce, ale bliżej mi było do Poznania. Pełna sala Poznańskich Targów. Muzyka

autorów z baroku, odpowiednia dla jego głosu, ale aranżacje współczesne, w zasadzie jazzowe, nawet w jednym utworze rap. Orliński świetnie nawiązuje kontakt z publicznością, tu żart miły dla Łodzian bo jak zapowiedział z uwagi na koncert w Poznaniu wykona hymn Łodzi i zaśpiewał Prząśniczkę, w swojej odmiennej wersji. To także tancerz break-dance co pokazał na zakończenie. Jeżeli ktoś na Sali spodziewał się czegoś innego, to owacyjne oklaski na koniec pokazały, że te interpretacje muzyki baroku udały się Jakubowi Orlińskiemu wspaniale. Do tego, trochę przypadkowo w Hali Targów obok wędrująca

po Polsce wystawa Banksy-jego. Ikona współczesnej kultury, który street-art wprowadził do świata sztuki. Anarchista, pacyfista, antykapalista, który strzeże swojej anonimowości. Jednocześnie jego dzieła są sprzedawane za olbrzymie sumy na rynku aukcyjnym, intryguje, inspiruje. Wprowadził w czyn słowa Picassa, że akt tworzenia jest też aktem niszczenia. Bardzo dobrze zrobiona, duża wystawa.

Obie rzeczy gorąco polecam.

***Paweł Juliusz Walter***

*Zdjęcia: archiwum Autotra*

P.S. My też mieliśmy swoje WYBORY. Nowym naszym władzom gratulacje. Nie zazdroszczę obowiązków, życzę powodzenia w pracy i trochę szczęścia bo w samorządzie też jest potrzebne.





